

УДК 378:147

ББК 74

Ю. В. Гейко

Аспирант

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

В статье рассмотрены особенности применения методики М. Л. Смульсон и П. П. Дитюка для формирования психологической составляющей готовности будущих преподавателей иностранных языков к реализации дистанционного обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, готовность к педагогической деятельности, структура готовности, психологическая готовность, компетентность, проект

Yu. V. Ge'ko

Postgraduate student

PSYCHOLOGICAL COMPONENT OF PREPAREDNESS OF FUTURE TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES TO THE IMPLEMENTATION OF DISTANCE LEARNING

In the article the features of the application procedure of M. L. Smulson and P. P. Dityuk for the formation of the psychological component of availability of future language teachers to implement distance learning.

Key words: distance learning, readiness for pedagogical activities, the structure of readiness, psychological readiness, competence, project

Постановка проблемы. Готовность к деятельности изучается педагогической наукой в нескольких контекстах: готовность к обучению, готовность к педагогической деятельности, готовность к профессиональной деятельности будущего специалиста.

Значительная часть исследовательской работы направлена на процесс формирования готовности в отдельных контекстах, методик и технологий для аудиторий субъектов учения определенного типа. Так, предложенная М. Л. Смульсон и П. П. Дитюком методика формирования психологической готовности к дистанционному обучению (далее ДО), предназначена для определенного контекста – формирования психологической готовности к познавательной деятельности и рассчитана на определенную аудиторию – абитуриентов [1]. Проблемой данной статьи является исследование и проверка методов применения указанной методики в контексте формирования психологической составляющей готовности будущих преподавателей иностранных языков к реализации ДО.

Анализ последних исследований. Изучение литературных источников

и основательный содержательно-структурный анализ понятия «готовность» позволил нам выделить несколько взаимодополняющих подходов к его определению и позиционированию относительно понятия «компетентность» – другой важной педагогической категории [2]. Определения субъектно-деятельностного, функционального и психологического подходов приведены в таблице 1.

Таблица 1

Взаимоотношение готовности и компетентности

Подход	Автор	Позиция
Субъектно-деятельностный	Ю.Сенько	Готовность к профессиональной деятельности является фундаментом профессиональной компетентности специалиста. Результатом профессиональной подготовки выпускника высшей педагогической школы есть готовность к педагогической деятельности. Результатом профессионального педагогического образования, которое далеко не ограничивается вузовской подготовкой студента, есть профессиональная компетентность.
Психологический	В. Сластенин, Л. Карташова	Профессиональная готовность к педагогической деятельности включает психологическую (а также психофизиологическую и физическую готовность – В. Сластенин), научно-теоретическую и практическую компетентности.
Функциональный	О. Гура	Готовность к выполнению профессиональных функций есть профессиональной компетентностью преподавателя ВУЗа.

Для специфики исследования готовности будущих преподавателей иностранных языков к реализации ДО наиболее приемлемым является психологический подход, согласно которого готовность к профессиональной деятельности – более широкое понятие, чем профессиональная компетентность, поскольку последняя не включает психологической готовности.

Понятие и структура психологической готовности в составе готовности к профессиональной деятельности педагога исследуется В. А. Сластениным, В. П. Кашириным [4,5], психологический компонент в составе ИТ-готовности выделен Л. А. Карташовой [3], процесс и методика формирования психологической готовности к ДО основательно изучены М. Л. Смутьсон и

П. П. Дитюком [1].

Формулировка целей статьи. Целью статьи является выявление особенностей перенесения предложенной М. Л. Смутьсон и П. П. Дитюком методики формирования психологической готовности абитуриентов к ДО в процесс формирования исследуемой нами готовности будущих преподавателей иностранных языков к осуществлению ДО.

Задания статьи: обосновать методы применения указанной методики для формирования психологической составляющей готовности будущих преподавателей иностранных языков к реализации ДО; описать результаты, связанные с ее использованием.

Основная часть. Готовность к профессиональной деятельности, в т.ч. педагогической, включает профессиональную компетентность и психологическую готовность [2]. Известно, что перечень компетентностей, которые должен приобрести будущий специалист отображено в системе образовательных стандартов. В то же время, психологическая составляющая готовности к профессиональной деятельности, не только не отражена в системе стандартов, а часто вовсе остается за пределами внимания участников процесса обучения.

Значительный вклад в разработку проблемы формирования психологической готовности абитуриентов и студентов ВУЗа к ДО сделали украинские ученые М. Л. Смутьсон и П. П. Дитюк, которые предложили оригинальную методику формирования такой готовности путем создания проекта самоусовершенствования.

М. Л. Смутьсон и П. П. Дитюк справедливо замечают, что формирование готовности, как личностной характеристики, не может быть осуществлено «за неделю» и, как следствие, «даже поставить задание по формированию готовности к обучению мы практически не можем – именно потому, что формирование личностных черт является продолжительным» [1, 81]. Кроме того авторы различают готовность ребенка и готовность взрослого к обучению, справедливо делая ударение на том, что большинство методик, направленных на пригодность ребенка к обучению, не сообщают ничего об абитуриенте или студенте, поскольку ответ во втором случае почти очевиден – да, студент может обучаться, но будет ли?[1, 93]

Мы соглашаемся с авторами, что основным фактором формирования психологической готовности к ДО есть переход субъекта в зону ближайшего развития, который для ребенка предполагает помощь взрослого, а для взрослого должен рассматриваться таким образом: один взрослый помогает другому путем управления его развитием. В условиях осуществления

саморазвития один и тот же человек действует сразу в двух плоскостях: как субъект развития и как субъект управления развитием. Квинтэссенцией авторского замысла есть то, что именно проект есть средством перехода взрослого человека из зоны актуального в зону ближайшего развития (проект самосовершенствования). Это достигается рядом требований к нему:

1. Основой готовности к обучению, особенно если идет речь о ДО взрослых, есть проект обучения. Поэтому содержанием такой готовности есть разработка проекта, а показателем – его наличие. Чем более детальным и непротиворечивым есть такой проект, тем выше степень готовности.

2. Проектная деятельность субъектов учения состоит из ряда процедур, среди которых различают разработку проекта и его воплощение. Для предотвращения проблем с воплощением проекта, он должен быть разработан лично субъектом учения, что требует от него стать проектировщиком собственного обучения. По своей сути деятельность проектировщика есть рефлексивной.

3. Предоставляя помощь по разработке проекта, организатор проектирования обеспечивает рефлексивный выход субъекта учения в позицию проектировщика собственного процесса обучения и разработки соответствующего проекта.

4. В процессе проектирования субъект учения использует, с одной стороны – собственный опыт и понимание своей реальной жизненной ситуации; с другой стороны – знание проектных норм и экспертные знания организатора проектирования. Это снимает вопрос отсутствия мотивации относительно воплощения проекта и ответственности участников проектирования [1, 95].

Для обоснования возможности применения указанной методики для нашего исследования важно отметить идентичность содержательно-структурного наполнения психологической составляющей готовности к ДО субъектов учения и субъектов преподавания. В обоих случаях психологическая готовность имеет одинаковую структуру: ориентировочный компонент (интеллектуально-познавательная готовность), побудительный (мотивационная готовность) и исполнительный (операционно-деятельностная готовность) [5, 459]. Компетентностная составляющая готовности для субъектов учения и преподавания будет отличаться. Это видно в таблицах 2 и 3, где проведено сравнение структур психологической готовности и компетентности, входящих в состав готовности к реализации ДО.

Таблица 2

Сравнительный анализ структуры компетентности в ДО

Общие составляющие компетентности в ДО	Наличие у субъекта преподавания	Наличие у субъекта учения
Знание теоретических основ и понятийного аппарата ДО	да	да
Знание теоретических основ проектирования технологий ДО	да	нет
Знание требований нормативных документов к проектированию технологий ДО	да	нет
Навыки и опыт проектирования педагогических технологий	да	нет
Навыки и опыт использования средств ДО	да	да
Установки, ценности, личностные качества и мотивы для развития компетентности в ДО	да	да

Таблица 3

Сравнительный анализ структуры психологической готовности к ДО

Общие составляющие психологической готовности к ДО	Наличие у субъекта преподавания	Наличие у субъекта учения
Интеллектуально-познавательная готовность: понимание особенностей и условий реализации ДО в данный момент, для данной задачи	да	да
Мотивационная готовность: стремление использовать технологии ДО для достижения конкретных целей	да	да
Операционно-деятельностная готовность: уверенность с собственной компетентности, способность к преодолению трудностей в реализации ДО	да	да

О возможности использования методики, рассчитанной на абитуриентов для новой аудитории – магистрантов иностранной филологии, свидетельствует возрастная близость этих аудиторий и общность мотивов – стремление к получению образования.

Проверка методики осуществлена в системе проведенного нами педагогического эксперимента, участие в котором приняли около 400 студентов НПУ им. М. П. Драгоманова и других ВУЗов Украины. Эксперимент включал прохождение студентами тренинга «Дистанционная поддержка обучения иностранным языкам» для развития компетентности в реализации ДО, а также создание ими проектов самосовершенствования, как основы формирования психологической составляющей готовности к

реализации ДО.

В начале тренинга участникам было предложено дать ответы на вопросы касательно их намерений использовать ДО в будущем и возможности достижения с его помощью актуальных жизненных целей. Этот входной опрос, имевший констатирующий характер, дал такие результаты: среди 88% тех, кто планирует использовать ДО в будущем, 58% опрошенных никак не связывали возможности ДО со своими актуальными жизненными целями. Ярким примером такой позиции - следующий ответ студента: «на этом тренинге мы научимся пользоваться сервисом ДО, получим опыт работы с современными средствами обучения.. надеемся на приятную атмосферу совместной работы.. вообще-то мы уже получаем удовольствие от процесса». В этой формулировке позитивно настроенного на работу студента не сказано для чего он учится, поэтому существует высокий риск, что навыки, не связанные с его актуальными жизненными целями, будут быстро утрачены. Меньшая часть, а именно 42%, осознавали связь между использованием ДО и достижением своих целей, что видно из их ответов: «считаю, что тренинг поможет мне в будущей работе; имею желание использовать приобретенные знания в будущем: создавать собственные курсы». Таким образом в результате констатирующей части эксперимента выявлено, что 37% всего количества студентов связали возможности реализации ДО и свои актуальные жизненные цели, 51% планируют использовать ДО, но не связали эту возможность с собственными целями, 6% не уверены, будут ли использовать ДО, 6 % не планируют использовать ДО.

После прохождения тренинга на основе методики М. Л. Смутьсон и П. П. Дитюка участникам предложено создать проекты самосовершенствования, как основу формирования психологической готовности к реализации ДО. Анкета, разработанная нами для выявления необходимых компонентов проекта, включает вопросы, сгруппированные в таких блоках: блок актуальных жизненных целей участников опроса, блок намерений использовать ДО, блок действий, блок возможных рисков.

Такая структура анкеты предусматривает осознание участниками необходимых составляющих проекта, является ориентировочной основой его создания. Мы считаем, что длительный процесс формирования психологической готовности будущего преподавателя иностранных языков к реализации ДО начинается в тот момент, когда он задумывается, возможно впервые, над предложенными в нашей анкете вопросами и интегрирует их в целое - проект самосовершенствования.

Структура анкеты

№ вопроса	Текст вопроса
1	Какие жизненные цели Вы сейчас ставите перед собой?
2	Чего Вам недостает, чтобы чувствовать себя успешным?
3	Зависит ли Ваш жизненный успех от профессиональной деятельности?
4	Чем в Вашей профессиональной деятельности может быть полезным использование ДО?
5	Считаете ли Вы, что овладение технологиями ДО также среди Ваших жизненных целей?
6	Что Вы готовы делать, чтобы успешно овладеть технологиями ДО?
7	Что может Вам помешать овладеть технологиями ДО?
8	Что вы можете противопоставить риску недостижения Ваших целей?
9	Каковы критерии того, что достижение Ваших целей увенчалось успехом?
10	Какие изменения произойдут в Вас, когда Вы реализуете Ваш проект?

Опрос дал такие результаты.

1. Основными трендами ответов на вопросы блока актуальных целей были такие:

- *противоречивое формулирование* – такое, которое едва можно связать с целями участника (пример ответа: чтобы в нашей стране и в ВУЗах было меньше бюрократии);

- *процессное формулирование* – такое, которое уделяет больше внимания процессу достижения цели, а не результату (примеры ответов: изучать языки; достигать успехов; достигать своих целей; повышать уровень знаний; стать более дисциплинированным; развиваться в профессиональной сфере; более эффективно использовать время);

- *негативное формулирование* – такое, которое содержит результат, направленный на перемену существующих жизненных обстоятельств (примеры ответов: не тратить собственную энергию в стрессовых ситуациях; поменять профессию);

- *обобщенное формулирование* – такое, которое содержит указание на результат, требующий некоторой дополнительной конкретизации (примеры ответов: быть самостоятельным; быть примером для других; совершать путешествия; быть нужным людям; найти работу по душе; достичь финансовой стабильности);

- *конкретизированное формулирование* – такое, которое содержит указание на результат определенного уровня конкретизации (примеры ответов: начать собственное дело; окончить университет «на отлично»; получить второе образование; выучить более 3 иностранных языков; повысить квалификацию за границей; найти работу по специальности).

Таблица 4

Распределение ответов на вопросы блока актуальных целей

Формулирование	противоречивое	процессное	негативное	обобщенное	конкретизированное
% ответов	4%	20%	6 %	44 %	26%

Как видно из таблицы, 26% участников сформулировали цель, которая имеет количественный или качественный параметр. Большинство участников, т.е. 44% сформулировали цели, которые требуют некоторого уточнения. Только 4% участников не смогли формулировать собственные цели. В 20% ответов результат подменен процессом его достижения. Обобщенно результат можна трактовать так: 76% участников сформулировали собственные цели, а 24% - нет.

2. Основными трендами ответов на вопросы блока намерений использовать ДО были такие: позитивный ответ (характерные ответы: да, для моей профессиональной деятельности; да, для образования); неопределенный ответ (примеры: все может быть; кто знает); негативный ответ (примеры: вряд ли, не думаю).

Таблица 5

Распределение ответов на вопросы блока намерений использования ДО

Формулирование	позитивное	неопределенное	негативное
% ответов	88 %	6 %	6%

Сравним результаты диагностирующего опроса, который проводился в начале тренинга с результатами анкетирования, проведенного с целью создания участниками проектов самовершенствования и имевшего формирующий характер.

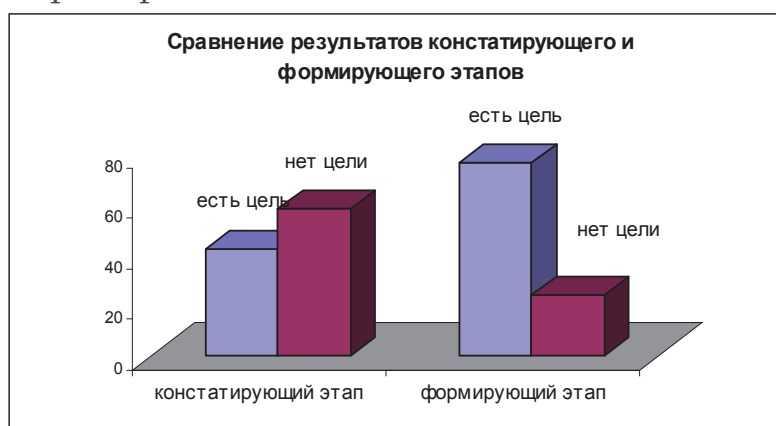


Рис. 1. Сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов

Сравнение результатов опросов до и после применения методики показало следующее. На контатирующем этапе студенты, которые продемонстрировали наличие взаимосвязи между намерением использовать ДО и актуальными жизненными целями – в меньшинстве (42%). Однако именно такая взаимосвязь активизирует внутреннюю мотивацию и обеспечивает воплощение участниками своих проектов. После прохождения тренинга и создания под руководством преподавателя проектов большая часть студентов (76%) продемонстрировала наличие этой взаимосвязи.

То, что 88% студентов осознали возможность использования ДО в будущей деятельности, 76% сформулировали актуальные жизненные цели и связали их с такой возможностью, свидетельствует о том, что эксперимент имеет позитивный результат и созданные студентами проекты самосовершенствования станут основой формирования их психологической готовности к реализации ДО.

Выводы. Нами виявлені особенності застосування методики М. Л. Смульсон і П. П. Дитюка для формування психологічної складової готовності майбутніх викладачів іноземних мов для реалізації ДО, які включаються в наступне.

1. Методика може бути застосована для формування психологічної складової готовності майбутніх викладачів іноземних мов до реалізації ДО.

2. Особенностями застосування методики в рамках проведеного нами дослідження є її змістовна адаптація і застосування після проходження учасниками спеціалізованого тренінгу «Дистанційна підтримка навчання іноземними мовами».

3. В системі проведеного нами педагогічного експерименту доведено ефективність методики: в процесі створення проектів самосовершенствования 76% магістрантів сформулювали власні цілі і зв'язали їх досягнення з оволодінням технологіями ДО. Це дає підстави для впевненості, що студенти реалізують власні проекти, які є основою формування психологічної готовності до реалізації ДО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дистанційне навчання: психологічні засади: монографія / [М.Л. Смульсон, Ю.І. Машбиць, М.І. Жалдак та ін.]; за ред. М.Л. Смульсон. – Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2012. – 240 с.
2. Гейко Ю.В. «Готовність і компетентність: визначення і взаємовідношення» // «Проблеми освіти», № 63, - 2012, р. – с. 60-68.
3. Карташова Л.А. Система навчання інформаційних технологій майбутніх вчителів

- суспільно-гуманітарних дисциплін: монографія / Любов Андріївна Карташова. – Луцьк: СПД Гадяк Жанна Володимирівна, друкарня «Волиньполіграф», 2011. – 264 с.
4. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.
 5. Слостенин В. А., Каширин В. П. / Психология и педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001.-480 с.

REFERENCES

1. Smulson M.L. Mashbyts Y., Zhaldak M.I. *Distantsiine navchannia: psikhologichni zasady: monografiia* [Distance learning: psychological principles: monograph]. Kirovograd: Imex-LTD, 2012. – 240 p.
2. Geiko Iu.V. The willingness and competence: definition and relationship of. *Problemi osviti - Problems of Education*, 2012, no.63. pp. 60-68 (on Ukrainian).
3. Kartashova L.A. *Sistema navchannia informatsiinikh tekhnologii maibutnikh vchiteliv suspil'no-gumanitarnikh distsiplin: monografiia* [System information technology training future teachers of social sciences and humanities disciplines: monograph]. Luck, Volynpolihraf., 2011. 264 p.
4. Slastenin V.A. *Pedagogika: Ucheb. posobie* [Education: tutorial]. Moscow: Publishing Center "Academy", 2002. 576 p.
5. Slastenin V. A., Kashirin V. P. *Psikhologiya i pedagogika: Ucheb. posobie* [Psychology and Pedagogy: tutorial]. Moscow: Publishing Center "Academy", 2001. 480 p.

Информация об авторе

Гейко Юлия Витальевна (Украина, Киев) – Младший научный сотрудник, аспирант. Институт высшего образования Национальной Академии педагогических наук Украины. E-mail: giu.colomb@gmail.com

Information about the author

Geiko Iuliia Vital'evna (Ukraine, Kiev) – Junior researcher, postgraduate student. Institute of higher education of the National Academy of pedagogical sciences of Ukraine. E-mail: giu.colomb@gmail.com