

УДК 338.48
ББК 65.9

А. В. Падерин
Аспирант
И. Х. Османов

Профессор, доктор экономических наук

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛЮ КРЫМА В ЦИФРАХ

В работе оценивается эффективность управления туристической отраслью Крыма по данным отечественной статистики. Делается упор на недостаточное использование этой информации, показывается ее узкая направленность, ориентированность на администрирование. В публикации предлагается обратить внимание на достижения зарубежной статистики. При этом показатели зарубежной статистики предлагается взять за базу при оценке эффективности управления.

Ключевые слова: показатель, индикатор, эффективность, управление, туризм, сфера туризма, отрасль, туристическая отрасль.

A. V. Paderin
Postgraduate student
I. Kh. Osmanov

Professor, Doctor of economics

THE EFFECTIVENESS OF THE MANAGEMENT OF TOURISM INDUSTRY OF THE CRIMEA IN FIGURES

The efficiency of the Crimean tourist industry management, using the data of domestic statistics, is estimated in the article. It is shown the insufficient use of this information, its narrow orientation, orientation on administration. It is suggested to pay regard to the achievements of foreign statistics in the publication. It is also suggested to take The indexes of foreign statistics for a base at the estimation of management efficiency.

Key words: index, indicator, efficiency, management, tourism, sphere of tourism, industry, tourist industry.

Постановка проблемы. Проблема эффективности управления туристической отраслью является актуальной для Крыма потому, что этот регион обладает всеми необходимыми туристическими и рекреационными возможностями. В то же время необходимо понимать, что недостаточно иметь возможности, нужно уметь ими грамотно воспользоваться. Именно в этом случае можно рассчитывать на достижение эффективности в управлении отраслью.

Анализ законодательства [1-4] свидетельствует о том, что проблемы с управлением переходят из документа в документ. Это происходит несмотря на организационные изменения в сфере управления туризмом. Речь идет о преобразованиях в ведомствах, призванных управлять процессами, происходящими в туристической отрасли. Если рассматривать документы

отдельно, то в Программе развития туризма в Украине до 2005 года речь идет о необходимости усовершенствовать организационную структуру отрасли. В Указе об основных направлениях развития туризма в Украине до 2010 года опять подымается вопрос необходимости совершенствования структуры управления отраслью туризма, определения путей, форм и методов стимулирования. В Программе развития туризма до 2010 года уже говорится об отсутствии системы государственного управления туризмом в регионах. Наконец, в стратегии развития туризма и курортов от 2005 года речь идет о важности управления взаимодействием государства, бизнеса и общества.

Чтобы оценить эффективность управления туристической отраслью, обратимся к цифрам и возьмем их опять-таки в законодательстве. Для этого обратимся к Программе развития туризма до 2005 года. Здесь представляет интерес протяженность дорог, которые запланировано построить и реконструировать до 2005 года, а также ожидаемое количество иностранных туристов до 2005 года в разрезе стран, откуда эти туристы придут в Украину. Такой анализ позволяет обратить внимание на следующие моменты. Во-первых, протяженность дорог, которые запланировано построить и реконструировать, никак нельзя оценить с позиции эффективности выделенных на эти цели средств. Во-вторых, данные по ожидаемому количеству иностранных туристов, которые должны въехать в Украину, также не являются информативными. Если в Программе развития туризма под ожидаемым количеством иностранных туристов подразумеваются иностранные граждане (информация предоставляется Администрацией Госпогранслужбы Украины), то такие данные отражают только потенциал поступления налогов от таких туристов. Это связано с тем, что около 95% въезжающих иностранных граждан (становится ясно при анализе туристического потока посредством сопоставления численности обслуженных иностранных туристов субъектами туристической деятельности и общего количества въехавших иностранных граждан) не обращаются к услугам украинских субъектов туристической деятельности². Если же в Программе развития туризма до 2005 года в качестве ожидаемого количества иностранных туристов имелись виду туристы, обслуженные субъектами туристической деятельности (статистика Госслужбы туризма и курортов Украины), то прогнозные и реальные цифры отличаются в разы. Так, соотношение прогнозных значений количества иностранных туристов

² Туристические потоки [Электронный ресурс] // Туризм. - Режим доступа: <http://ukrstat.org/operativ/operativ2007/tyr/tyrr/potoki2006r.htm>

из Программы развития туризма и обслуженных иностранных туристов по данным статистики по годам выглядит следующим образом: 2000 г. – 7 раз; 2001 г. – 7,1 раз; 2002 г. – 7,4 раза; 2003 г. – 5,7 раз; 2004 г. – 8,3 раза; 2005 г. – 12 раз.

В связи с вышеперечисленным целью данной работы является оценка эффективности управления туристической отраслью Крыма на основании данных статистики.

Изложение основного материала. Анализ законодательства показывает, что для оценки эффективности управления туристической отраслью потребуется обращение к статистическим данным. Анализ этих данных показывает, что, опираясь на них, можно получить информацию о ситуации в стране, но нельзя будет сделать выводы о состоянии управления. Характер статистической информации не может помочь в работе управленцам-практикам. Эта статистика может быть полезна налоговой администрации в определении проблем с пополнением бюджета, позволит ей определить пути увеличения поступлений налогов. Однако, для принятия управленческих решений нужна информация другого рода. Речь идёт о расчётах показателей эффективности и качества управления, верховенства права, ситуации по борьбе с коррупцией, широко используемых Мировым Банком. Активно применяемые современной статистикой такие индикаторы, как рентабельность, финансовый результат, доля убыточных предприятий, структура оборотных активов, степень износа основных фондов и многие другие не позволяют оценить эффективность управления. Даже на первый взгляд такие информативные показатели, как прямые иностранные инвестиции, валовая добавленная стоимость, объём услуг по видам экономической деятельности, распределение туристов по категориям с целью отдыха, количество обслуженных иностранных туристов, численность койко-мест и прочие мало о чём говорят применительно к особенностям управления. Поэтому в зарубежной статистике существуют такие индикаторы, как отток и чистый приток прямых иностранных инвестиций, инвестиционный доход, расходы на конечное потребление, международные туристические расходы, налоговая нагрузка, показатель лёгкости ведения бизнеса.

Управление туристической отраслью с позиции смешанной модели управления следует рассматривать, как тесное взаимодействие государства и бизнеса. Кстати, в принятой стратегии развития туризма и курортов от 2008 года о необходимости такого сотрудничества говорится. Для этого государству придётся сделать доступной информацию по расходам на

туристическую отрасль и структуре этих расходов. При этом от достаточности таких расходов, их правильной направленности будет зависеть возможность достижения понимания и эффективного взаимодействия между государством и бизнесом.

На основании данных украинской статистики постараемся оценить эффективность управления туристической отраслью Крыма за период 2004-2008 годы. По экономическим показателям видно следующее: рентабельность³ за этот период упала с 2,7 до – 6,3; финансовый результат⁴ сократился с – 17,6 до – 255,7 млн.грн.; % дебиторской задолженности⁵ возрос с 56,9 до 58,1; % износа⁶ повысился с 32 до 34,2. Туристические индикаторы также показали отрицательную динамику: если количество отелей⁷ возросло с 74 до 93, то численность санаторно-курортных учреждений⁸ уменьшилась с 567 до 553, а количество коек⁹ в них сократилось с 127166 в 2004 г. до 119556 в 2008 г. При этом количество оздоровившихся людей¹⁰ в санаторно-курортных учреждениях уменьшилось с 966,5 до 907,4 тыс. чел. Анализ этих показателей свидетельствует, что за период 2004-2008 годы наблюдается нисходящая тенденция в развитии туристической отрасли Крыма.

Выводы: на основании анализа только крымских статистических данных сложно оценить эффективность управления туристической отраслью, возникает потребность в привлечении показателей зарубежной статистики. Не обойтись здесь и без обращения к нейронным сетям для выявления скрытых закономерностей развития туристической отрасли Крыма.

Предполагается дальнейшая оценка эффективности управления туристической отраслью Крыма, используя нейронные сети.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление КМУ “Об утверждении государственной программы развития туризма на 2002-2010 годы” [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2002. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=583-2002-%EF>

³ Статистический сборник “Статистический ежегодник Автономной Республики Крым за 2009 год” / Главное управление статистики в АР Крым. Симферополь, 2010. С. 41

⁴ Там же. С. 40

⁵ Там же. С. 48

⁶ Там же. С. 67

⁷ Там же. С. 471

⁸ Там же. С. 462

⁹ Там же. С. 463

¹⁰ Там же. С. 464

2. Постановление КМУ “Про программу развития туризма в Украине до 2005 года” [Электронный ресурс] // Законодательство. – 1997. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=702-97-%EF>
3. Распоряжение КМУ “Об утверждении стратегии развития туризма и курортов” [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2008. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1088-2008-%F0>
4. Указ “Об основных направлениях развития туризма в Украине до 2010 года” [Электронный ресурс] // Законодательство. – 1999. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=973%2F99>

REFERENCES

1. *CMU resolution “On approval of state program of tourism development for 2002-2010” // the Law.*, 2002. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=583-2002-EF> (accessed 9 June 2013).
2. *CMU resolution “On program of tourism development in Ukraine till 2005” // the Law.*, 1997. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=702-97-%EF> (accessed 9 June 2013).
3. *Order of the Cabinet of Ministers “On approval of strategy of development of tourism and resorts” // the Law.*, 2008. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1088-2008-%F0> (accessed 9 June 2013).
4. *The decree “About main directions of tourism development in Ukraine till 2010” // the Law.*, 1999. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=973%2F99> (accessed 9 June 2013).

Информация об авторах

Падерин Алексей Владимирович (Украина, г. Симферополь) – Аспирант кафедры экономики и менеджмента. Крымский инженерно-педагогический университет. E-mail: alex_pad@rambler.ru

Османов Исмаил Халикович (Украина, г. Симферополь) – Доктор экономических наук, профессор, академик АЭНУ, заведующий кафедрой экономики и менеджмента. Крымский инженерно-педагогический университет.

Information about the authors

Paderin Aleksei Vladimirovich (Ukraine, Simferopol) – Postgraduate student of the Department of economics and management. Crimean engineering and pedagogical university. E-mail: alex_pad@rambler.ru

Osmanov Ismail Khalikovich (Ukraine, Simferopol) – Doctor of economics, professor, academician, head of the Department of economics and management. Crimean engineering and pedagogical university.