

УДК 316.752

ББК 87

А. С. Комаров

*Диссертант***ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ: ОПЫТ АПОЛОГИИ**

В статье предпринята попытка философского обоснования общечеловеческих ценностей через поиск нравственного смысла. Раскрывается коммуникативная, социально-воспитательная роль этой системы принципов, а также значение общечеловеческих ценностей для современного человека и общества.

Ключевые слова: общечеловеческие, национальные, ценности, человечество, права, нравственность, достоинство, гуманизм.

A. S. Komarov

*Dissertator***UNIVERSAL VALUES: THE EXPERIENCE OF APOLOGY**

The article attempts philosophical justification of universal values through a search for moral sense. Disclosed communicative, social and educational role of this system principles, as well as the importance of human values for the modern person and society.

Key words: universal, national, values, humanity, law, morals, dignity, humanism.

Общечеловеческие ценности – это такие нравственные и эстетические нормы и принципы, поведенческое значение которых признаёт и разделяет большинство людей, независимо от национальной, расовой, культурной, религиозной, социальной и т. д. принадлежности. Одним из примеров такой ценности является нравственное осуждение убийства себе подобных. Несмотря на широту и релятивность этого принципа нравственным признаётся общее неприятие насильственного причинения смерти другому человеку. Как бы не варьировалось наше частное отношение, какие бы нюансы не имелись в этих понятиях насилие, воровство, ложь и т. д. признаются безнравственными большинством людей. Исходя из этого, можно предположить наличие общепризнанных норм и принципов поведения и отношений людей, которые являются приемлемыми, положительно воспринимаемыми большинством человечества. Семантика выражения «общечеловеческие ценности», несмотря на признаваемую большинством мыслителей релятивность понятия «ценность», позволяет ориентировать социализацию человека, его личностное становление так, чтобы этот процесс был социально значимым и взаимопользным и для общества, и для человека. Большинство норм и принципов, подходящих под это понятие существует в среде людей уже давно, и воспринимаются большинством, как естественные, присущие человеку, как таковому. Для их культивирования не нужно каких-то специальных затратных усилий, они прививаются в социуме через давно отработанные приёмы семейного, социального, школьного образования и воспитания, через культуру. Они обеспечивают важнейшую

эмоциональную потребность всех людей, как обязательную составляющую счастья, – потребность в удовлетворении. Человек нуждается в том, чтобы его созидательный труд или нравственные качества получали одобрение, поддержку, были востребованы. Неудовлетворённость, разочарование и др. противоположные чувства порождают апатию, отчаяние, разочарование и т. д., состояния угнетённости, подавляющие созидательную волю человека. В этом аспекте потребность в эмоциональном удовлетворении является важнейшим социально-психологическим фактором человеческого существования. Общечеловеческие ценности являются для этого самым популярным обыденным средством, позволяющим всегда его испытывать. М. А. Баркова пишет о непреходящем характере общечеловеческих ценностей [2, с. 238], что особенно востребовано в условиях стремительно меняющейся действительности. Фактически общечеловеческие ценности являются нравственным языком столетий развития мировой цивилизации. Эти ценности формировались не наперекор человеку, а в процессе развития его социальных потребностей и самосознания. Универсальность, вседоступность и постоянство делают эти ценности общечеловеческими. Таким образом, как принципы жизнеустройства, общечеловеческие ценности наиболее социально-выгодные, удобные в использовании основания.

Общечеловеческие ценности необходимы для мирного сосуществования и народов, и отдельных людей. Они основываются на признании системы общих нравственных принципов человечества. Общечеловеческие ценности – наиболее благотворная среда формирования достоинства человеческой личности (положительного качества личности, выраженного в совокупности высоких моральных качеств и уважении этих качеств в самом себе). Признание того или иного этического убеждения высоким нравственным основанием возможно только в условиях личного сравнительного сопоставления нравственных норм и выделения данного убеждения, как соответствующего определённом стандарту качества. Это не возможно в изолированных условиях. Современное общество не может существовать без высоких нравственных стандартов, как ориентиров социализации личности.

Доктрина общечеловеческих ценностей неоднократно подвергается критике со стороны сторонников так называемых «национальных ценностей», которые они противопоставляют общечеловеческим. В действительности никаких общенациональных нравственных или идеологических начал не может существовать и само это противопоставление не корректно. Природа человеческого мировоззрения и

поведения индивидуальна. Обычно человек руководствуется личными потребностями при выборе типа поведения. Это значит, что по тем же основаниям, по каким критикуются общечеловеческие ценности, могут подвергаться критике и национальные ценности. И, более того, уникальность национальных ценностей требует наличия более сложного аксиологического обобщения, чем это нужно общечеловеческим ценностям. Итак предположим, что общечеловеческое (гуманистическое) начало основано только на обобщении, а национальное на обобщении (своих) и обособлении (от других). До настоящего времени попытки найти такие особенности были неудачны, из-за чего можно предположить, что их не может существовать. Особенно сложно это сделать для крупной нации, географически расселённой в разных природно-климатических зонах. Обычно поборники этих поисков апеллируют к небесспорной античной традиции и к «античным ценностям» или делают попытку найти основания в современных националистических мифологемах о всевозможных «атлантах», «ариях», «гипербореях», «русах» и т. д., не имеющих почти ничего общего с их реальными прототипами. При этом происходит активная спекуляция на нередко недостаточном знании этих народов. В отношении же античных источников подобного аксиологического выделения следует назвать греческую и римскую этимологию понятия «варвар» и его социальную значимость. Но, даже историческая практика применения этого понятия не застраховала античные государства от внутреннего разложения и исчезновения, не сделала их исторически исключительными и эталонными. Кроме того, эллинизм и римская имперская идея опирались не на изоляцию, а на взаимодействие с «варварским» миром, в том числе и культурное. Римляне считали свои культурные ценности достойными статуса общечеловеческих, и стремились их распространить на завоёванных территориях.

Общечеловеческие ценности являются субъективным обобщением объективных начал человеческого сосуществования и включают в себя многие этические и эстетические основания, которые присущи и понятны Человеку, которые Он желал бы назвать своими. Это и любовь, дружба, добро, милосердие, альтруизм и т. д. Противники общечеловеческих ценностей считают, что они не могут принадлежать всем людям всегда. Действительно, человеческие ценности претерпевают эволюцию вместе с человеком, но современный уровень развития человечества предусматривает соответствующий набор ценностей, адекватных этому уровню его социального и биологического развития. Прогресс общества обусловит и

прогресс общечеловеческих ценностей. Независимо от того, как эти ценности называются нелепо доводить их до такого состояния, когда они превращаются в свою противоположность. Отсутствие приоритета прав человека во многих древних обществах, не делает эти общества привлекательными для современного человека. Решение проблемы человеческих страданий всегда волновало мыслителей всего мира, но лучшие из них никогда не искали это через увеличение страдания других людей. Победить смерть болезнь, голод, лишения нельзя причиняя их другим людям.

Национальные ценности, если такие и есть, не могут противопоставляться общечеловеческим. Почти не существует таких понятий, которые невозможно было бы перевести на другие языки. При этом подавляющее большинство относящихся к этой категории слов не являются гуманитарными ценностями, рассматриваемым в контексте предложенного понятия. Такими, например, являются автобус, космос, квадрат и т. д. Кроме того для всех существующих языков свойственно лексическое заимствование так, что очень быстро новые понятия «перекочёвывают» из одного языка в другой. Например: компьютер, Интернет и т. д. Следовательно, независимо от фонетики, синтаксиса, морфологии и других особенностей языков лексические значения понятий тождественны у разных народов. Понятийное мышление, лежащее в основе всех языков, является естественной средой обеспечения взаимопонимания людей. Общечеловеческие ценности также, благодаря своей рациональной природе, могут быть понятны людям разных народов и культур.

Никакие национальные ценности так же не возможны без общечеловеческих. Они могут быть выделены только из общечеловеческого, так как для этого необходимо, как минимум, наличие человека, думающего о собственном благе и о благе подобных ему. Находясь в поиске этого блага, человек не может не сопоставлять одни ценности с другими, анализировать, выделять общее. Найдя какие-либо нравственные качества в одном народе, он не может не замечать их наличия в тех народах, культура и менталитет которых также включает в себя эти качества. Культура, язык (общение) и нравственное чувство являются главными основаниями общечеловеческих ценностей. Есть немало предметов культуры, зародившихся локально, но получивших почти повсеместное распространение и применение. При этом эти предметы продолжали развиваться и вне ареала первоначального существования. Некоторые из них создавались на протяжении столетий, и ни одна нация не может назвать их своими. Иные возникли сравнительно

недавно и продолжают развиваться и обогащать культуру многих народов. Изобретённый в США интернет в настоящее время является наиболее доступным и востребованным творческим полем для представителей самых разных народов, а также самым популярным средством коммуникации. Но и при знании языков это общение не состоится, если отсутствует нравственное согласие. Не может существовать нация насильников или убийц, и потому не может быть национальных ценностей наперекор общечеловеческим. Кроме того, понятие «национальные ценности», вряд ли следует рассматривать, как уникальные. Ведь, в таком случае, не менее справедливы притязания, например, расовых, половых и прочих «ценностей». Несомненно, есть понятие «человек» и как общее по отношению к нему может быть только «человечество», или в данном контексте «общечеловеческое». В этом понятии нет политики, оно не акцентируется на разобщении, но ищет основания для интеграции, опираясь на общие для homo sapiens представления о добре, справедливости, красоте и истине. И не очень важно при этом наличие субъективных различий, которые сами по себе вторичны, если их некому слушать или не с чем сравнивать. Кроме того, можно сравнить ценности народов по различным философским, историческим, литературным, политическим и религиозным источникам и большинство из них всё же совпадёт или будет весьма близким. Только, если акцентироваться, при этом, нужно больше на поисках общего, а не различий.

Общечеловеческие ценности позволяют людям понимать друг друга. У различных народов не было бы общих понятий (пусть даже по-разному звучащих) без их существования. Немало свидетельств в поддержку этого можно найти в мировом искусстве. Например, самые массовые его виды: литература и кинематограф утверждают общие нравственные чувства. Так, почему индийские фильмы и латиноамериканские сериалы нашли огромную популярность у русских женщин? Потому, что перипетии чувственной любви одинаково близки и понятны и русским, и латиноамериканцам (или индийцам). Классическими художественные произведения могут стать только, если становятся общечеловеческим достоянием. Не существует по-настоящему национально изолированного искусства. Такое «искусство» пытались создать, например, в Германии III Рейха, но оно так и не стало ни народным для Германии, ни частью мирового искусства. Демонстрация в искусстве национализма или иной агрессивной формы выражения «национального духа» не может восприниматься представителями иных народов, как нечто родное и ценное. Культурное взаимопонимание обязательно основано на поиске возможности диалога и взаимопонимания.

Это обеспечивается общими нравственными представлениями. Например, аллегорический рассказ Дж. Беньяна «Путешествие Пилигрима в Небесную страну», повествует о духовном странствовании возрождённой души-христианки, представленной образом Пилигрима. В пути его спутниками являются аллегорические образы добродетелей (Верный, Доброжелатель, Благоразумие и т. д.) и угрожают опасности (Глупость, город Суета, лорд Приспособленец и т. п.). В других аллегориях этого автора тема была продолжена. Написанная англичанином в XVII веке, эта книга отразила общехристианские ценности, понятные и близкие многим верующим разных деноминаций и народов настолько, что эта книга остаётся одной из известнейших в мировой литературе? Именно она вдохновила А. С. Пушкина написать в 1835 г. стихотворение «Странник» [6, с.571-573].

Наличие общих нравственных представлений – главное основание и доказательство общечеловеческих ценностей. Т. А. Андреева справедливо полагает, что *«общечеловеческими ценностями надо считать те нормы, которые способствуют формированию толерантного, равнозначного отношения к инаковости, которая не противоречит гуманизму»* [1]. По её мнению они являются всеобщим языком общения людей, универсалиями культуры. Можно сказать, что общечеловеческие ценности являются универсальными воплощениями нравственного достоинства человека, его способности культивировать в себе высшие моральные ценности. И. Г. Фихте писал о гуманности, как об универсальном нравственном языке общения людей, позволяющим им лучше понимать друг друга и проявлять больше взаимного внимания[9, с. 476]. Гуманность – это универсальный принцип отношений между людьми, основанный на человеколюбии, как высшей цели. Л. М. Столович эту известную всеобщую нравственную максиму называет общечеловеческой ценностью и доказывает её мировой общекультурный характер[8]. Действительно, эта нравственная норма является основополагающей для большинства мировых этических систем и также может рассматриваться, как универсальное основание общечеловеческих ценностей. Она же обеспечивает достоинство человека нравственным смыслом. Сами по себе нравственные нормы, отчуждённые от потребностей человека, от обстоятельств и целей его существования, остаются невостребованными. Но, гуманизация сосуществования людей делает нравственные нормы жизненно необходимыми. Их воплощение в нравственном достоинстве обеспечивается через общечеловеческие ценности, которые реализуются в жизни человека, как высшие нравственные качества. Важнейшее свойство нравственного состоит в том, что каждое

качество можно бесконечно совершенствовать. Но, в этом процессе можно выделить два основных положения, стадии нравственного «интерфейса» человека. 1. Его – совокупность инстинктивных, некультурных принципов поведения, направленных на реализацию естественных потребностей; начальная стадия. 2. Номо – совокупность высших нравственных качеств, культивируемых и поощряемых их носителем в себе и востребованных обществом. Нравственное достоинство существует лишь на уровне Номо, здесь оно определяет «нравственный портрет» человека. Конечно, это идеальная схема, основанная на том, что в человеке есть мотивация стремления к совершенству. Но, нравственное достоинство, ориентированное на общечеловеческие ценности, – лучший стимул к нравственному совершенству. Достоинство позволяет человеку принимать ответственность за себя и свою жизнь и действовать в соответствии со своим разумным выбором. *«Выбирая своё собственное бытие, решая быть верным самому себе, человек обладает самим собой»* [4, с. 338]. Это побуждает его к творческому преобразованию действительности, самокритично оценить себя и подняться над своим «я». Направление этих побуждений могут создавать только общие ценности, обеспечивающие коммуникацию человека с миром и чем они неограниченнее, тем больше возможностей приобретает в них человек.

Признание общечеловеческих ценностей социально-значимым достоянием позволит дать ещё одно новое обоснование для важнейших современных принципов общежития. Прежде всего, это права и свободы человека. Современное общество не возможно без их признания и функционирования. Очень часто права и свободы человека отождествляются с общечеловеческими ценностями. Это обусловлено объективным характером их применения и тем, что их признание чаще всего утверждалось в результате борьбы. То, что приобретается усилием, обычно становится значимым и ценным.

Таким образом, общечеловеческие ценности являются ценностями «в себе» и одновременно социально-нравственными необходимыми ценностями, обуславливающими нравственное достоинство – основание и содержание личностных нравственных процессов. Они же являются и культурными ценностями, обеспечивающими нравственное взаимопонимание между людьми, меж- и внутри- культурную коммуникацию. Это делает их наиболее востребованными принципами современной цивилизационной этики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т. А. Общечеловеческие ценности и универсальный язык коммуникаций. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.iai.donetsk.ua/_u/iai/dtp/CONF/10/articles/sec3/s3a1.html (Дата обращения 05.12.2012).
2. Баркова М. А. Общечеловеческие ценности народной педагогики в произведениях В. М. Шукшина// Педагогическое образование в России. 2011. № 3, сс. 237-243.
3. Бенъян Дж. Путешествие Пилигрима. – Корнталь: «Свет на Востоке», 1991. – 271 с.
4. Волков В. Н. Онтология личности.- Иваново: ИвГУ, 2001.- 378 с.
5. Милитарев А. "Общечеловеческие ценности" и их библейские корни. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://realchrist.narod.ru/raznoe/Militarev1.htm> (Дата обращения 20.11.2012).
6. Пушкин А. С. «Странник» (стихотворение).// Пушкин А. С. Соч.: в 3-х тт., т. 1. М.:Худож. лит., 1985 – 735 с..
7. Середа В. Развитие общечеловеческих ценностей. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sunhome.ru/philosophy/1640> (Дата обращения 20.11.2012).
8. Столович Л. М. «Золотое правило» нравственности как общечеловеческая ценность. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2008/2/st14.html> (Дата обращения 20.11.2012).
9. Фихте И. Г. О достоинстве человека.// Фихте И. Г. Сочинения. Работы 1792 - 1801 гг. М.: НИЦ «Ладомир», 1995. – 656 с.

REFERENCES

1. Andreeva T. A. Human values and universal language of communication. Available at: http://www.iai.donetsk.ua/_u/iai/dtp/CONF/10/articles/sec3/s3a1.html (accessed at 5 December 2012).
2. Barkova M. A. Universal values of traditional pedagogy in the works of A. M. Shukshina. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii – Pedagogical education in Russia*, 2011, no.3. pp.237-243 (in Russian)
3. Ben'ian Dzh. *Puteshestvie Piligrima* [Pilgrim's Progress]. Korntal, Svet na Vostoke, 1991. 271 p.
4. Volkov V. N. *Ontologiya lichnosti* [Ontology personality]. Ivanovo, IvGU, 2001. 378 p.
5. Militarev A. "Obshchechelovecheskie tsennosti" i ikh bibleiskie korni ["Universal human values" and their biblical roots]. Available at: <http://realchrist.narod.ru/raznoe/Militarev1.htm> (accessed at 20 November 2012).
6. Pushkin A. S. «Strannik» (*stikhotvorenie*) ["Stranger (a poem)"]. Moscow, Khudozh. lit., 1985. 735 p.
7. Sereda V. *Razvitie obshchechelovecheskikh tsennostei* [Development of human values]. Available at: <http://www.sunhome.ru/philosophy/1640> (accessed at 20 November 2012).
8. Stolovich L. M. «Zolotoe pravilo» *nravstvennosti kak obshchechelovecheskaia tsennost'* [Golden rule of morality as a universal value]. Available at: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2008/2/st14.html> (accessed at 20 November 2012).
9. Fikhte I. G. *O dostoinstve cheloveka* [On the dignity of man]. Moscow, Ladoimir, 1995. 656 p.

Информация об авторе

Комаров Антон Станиславович (Россия, с. Новоклязьминское) – Диссертант. Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова. E-mail: ecbantonom@yandex.ru

Information about the author

Komarov Anton Stanislavovich (Russia, s. Novokliaz'minskoe) – Dissertator. Nekrasov Kostroma State University. E-mail: ecbantonom@yandex.ru