



Синергетический подход в преподавании хореографии: формирование межкультурной компетентности и жизнестойкости

И. Ф. ЯЦКОВСКАЯ, В. Н. КАРПЕНКО

АННОТАЦИЯ

Введение. В условиях глобализации возрастает потребность в межкультурной компетентности и жизнестойкости у специалистов в сфере хореографического воспитания. Риски межкультурного непонимания требуют эффективных педагогических средств. В статье рассматривается синергетический подход, интегрирующий средства педагогики, арт-педагогики (танец, музыка, изобразительное искусство), психологии и арт-терапии (танцевально-двигательная терапия), как способ формирования этих способностей и качеств. **Цель** – разработать и экспериментально обосновать эффективность педагогической технологии, основанной на синергетическом подходе, интегрирующем ресурсы арт-педагогики, педагогики, психологии и арт-терапии.

Материалы и методы. Концептуальной основой исследования является синергетический подход, позволяющий объединить ресурсы арт-педагогики, педагогики, психологии и танцевально-двигательной терапии для достижения кумулятивного эффекта в формировании межкультурной компетентности и жизнестойкости. Исследование основано на принципах культуросообразности, интеграции, диалога культур, междисциплинарности и личностно-ориентированном подходе. Эксперимент проводился на базе Краснодарского государственного института культуры ($n = 43$) со студентами-хореографами 2-го курса. Оценка межкультурной компетентности проводилась опросником жизнестойкости S. Maddi, D. Khoshaba. Анализ хореографических работ выявлял степень отражения межкультурного понимания.

Результаты исследования. Разработана технология, реализующая синергетический подход посредством интеграции ресурсов арт-педагогики, педагогики, психологии и арт-терапии. ЭГ показала значительное повышение уровня межкультурной компетентности и жизнестойкости по критериям ($p < 0,05$). Студенты показали удовлетворенность интегрированным подходом (92,8%) и его положительным влиянием на понимание культур. Экспертная оценка композиций выявила более высокий уровень межкультурных связей (4,5 из 5) в сравнении с КГ (3,2 из 5).

Обсуждение и заключение. Исследование вносит вклад в педагогику и психологию искусства, демонстрируя эффективность синергетического подхода, интегрирующего различные дисциплины, для формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости. Разработанная технология может быть использована в образовательном процессе учреждений профессионального образования, готовящих хореографов, способствуя развитию мультикультурной среды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

межкультурная компетентность, жизнестойкость, синергетический подход, хореограф, арт-педагогика, психология искусства, мультикультурализм, стильфьюжн

Для цитирования: Яцковская И. Ф., Карпенко В. Н. Синергетический подход в преподавании хореографии: формирование межкультурной компетентности и жизнестойкости // Перспективы науки и образования. 2026. № 3. С. 303–317. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.3.19>

Поступила: 13.12.2025 | Одобрена: 21.03.2026 | Опубликовано: 30.06.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



A Synergistic Approach to Teaching Choreography: Formation of Intercultural Competence and Hardiness

I. F. YATSKOVSKAYA, V. N. KARPENKO

ABSTRACT

Introduction. In the context of globalization, there is an increasing need for intercultural competence and hardiness among specialists in the field of choreographic education. The risks of intercultural misunderstanding require effective pedagogical tools. This article explores a synergistic approach that integrates pedagogical, art-pedagogical (dance, music, visual arts), psychological, and art-therapy (dance-movement therapy) tools as a means of developing these abilities and qualities. *The aim* is to develop and experimentally substantiate the effectiveness of pedagogical technology based on a synergistic approach, integrating the resources of art pedagogy, pedagogy, psychology, and art therapy, for the purposeful formation of intercultural competence and hardiness in future choreographers, ensuring their successful adaptation and professional activity in a multicultural environment.

Materials and methods. The conceptual basis of the study is a synergistic approach that allows combining the resources of art pedagogy, pedagogy, psychology and dance-movement therapy to achieve a cumulative effect in the formation of intercultural competence and hardiness. The study is based on the principles of cultural appropriateness, integration, dialogue of cultures, interdisciplinarity and a person-oriented approach. The experiment was conducted on the basis of the Krasnodar State Institute of Culture (n = 43) with 2nd year students-choreographers. Theoretical and empirical methods were used. The experimental group (n = 22) used the developed teaching technology, while the control group (n = 21) used the traditional program. The assessment of intercultural competence was conducted using the S. Maddi and D. Khoshiba Hardiness Questionnaire. The analysis of the choreographic works revealed the degree of reflection of intercultural understanding.

The results of the study. The EG showed a significant increase in the level of intercultural competence and hardiness according to the criteria ($p < 0,05$). The students expressed their satisfaction with the integrated approach (92,8%) and its positive impact on understanding cultures. The expert assessment of the compositions revealed a higher level of intercultural connections (4,5 out of 5) compared to the CG (3,2 out of 5).

Discussion and Conclusion. The study contributes to the pedagogy and psychology of art by demonstrating the effectiveness of a synergistic approach that integrates various disciplines in the formation of intercultural competence and hardiness. Unlike previous studies that focused on individual methods, this research takes a comprehensive approach. The study developed a technology that implements a synergistic approach by integrating the resources of art pedagogy, pedagogy, psychology, and art therapy. This technology can be used in the educational process of professional education institutions that train choreographers, contributing to the development of a multicultural environment. The results can serve as a basis for developing methodological recommendations and programs.

KEYWORDS

intercultural competence, hardiness, synergistic approach, choreograph, art pedagogy, art psychology, multiculturalism, fusion style

For Citation: Yatskovskaya, I. F., & Karpenko, V. N. (2026). A Synergistic Approach to Teaching Choreography: Formation of Intercultural Competence and Hardiness. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, (3), 303–317. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.3.19>

Received: 13 December 2025 | Approved: 21 March 2026 | Published: 30 June 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

ВВЕДЕНИЕ

Синергетический подход в преподавании хореографии, рассматриваемый в соответствии с документами ООН, подчеркивает важность сотрудничества, инклюзивности и использования танца как средства культурного обмена и социального развития. Не смотря на то что, в самих документах ООН напрямую не упоминается «синергетический подход» к хореографии, принципы, лежащие в основе этого подхода, тесно связаны с целями и ценностями, продвигаемыми организацией.

Формирование межкультурной компетентности и жизнестойкости, в контексте документов ООН, рассматривается как ключевой элемент для построения мирного, устойчивого и справедливого мира. Темы межкультурной компетентности и жизнестойкости пронизывают множество деклараций, конвенций и программ.

Всеобщая декларация прав человека (1948): Статья 27 провозглашает право каждого человека свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, приобщаться к научному прогрессу и пользоваться его благами. Декларация также подчеркивает равенство всех людей независимо от расы, пола, языка, религии или социального происхождения, что является основой для межкультурного понимания.

В современном глобализационном мире, характеризующемся активным межкультурным взаимодействием, подготовка специалистов в сфере хореографического искусства сталкивается с новыми вызовами. Помимо высокого уровня профессионального мастерства, востребованными становится развитая межкультурная компетентность и жизнестойкость.

Готовность к пониманию и принятию цивилизационных различий, эффективное коммуницирование с представителями различных культур, а также адаптация к постоянно трансформирующимся условиям становятся ключевыми факторами успеха в профессиональной деятельности хореографа.

Это особенно важно в контексте расширения международного сотрудничества в сфере культуры и искусства, повышения мобильности специалистов и необходимости сохранения культурного наследия в условиях глобализации [1].

Актуальность исследования определяется возрастающей потребностью в специалистах, способных эффективно работать в мультикультурной среде. Расширение международных связей и увеличение числа представителей разных культур в профессиональной среде требует от хореографов не только толерантности [2] и готовности к взаимодействию, но и умения адаптироваться к новым условиям, сохраняя при этом психологическую устойчивость. В этой связи особую значимость приобретает развитие жизнестойкости, позволяющей справляться с возникающими психологическими вызовами, такими как культурный шок, стресс и языковые барьеры. Это особенно важно для педагогов-хореографов, ответственных за профессиональное и личностное развитие учеников.

Вместе с тем, анализ существующей научной литературы выявляет полное отсутствие комплексного подхода к формированию межкультурной компетентности и жизнестойкости у будущих хореографов. Вопросы формирования жизнестойкости в контексте хореографического образования ранее не изучались. Вопросы развития межкультурной компетентности в хореографическом образовании рассматриваются фрагментарно, без учета ее взаимосвязи с жизнестойкостью и возможностями синергетического подхода. Большинство исследований фокусируются на отдельных аспектах подготовки, таких как развитие профессионального мастерства, музыкальности или артистизма, не затрагивая вопросы межкультурной адаптации и психологической устойчивости. Малоизученным остается вопрос целенаправленного формирования жизнестойкости как ключевого фактора адаптации к мультикультурной среде и преодоления профессиональных стрессов. Кроме того, недостаточно внимания уделяется потенциалу арт-педагогических, психологических и арт-терапевтических средств в комплексном развитии межкультурной компетентности и жизнестойкости.

Одним из перспективных является использование синергетического подхода, интегрирующего ресурсы различных видов искусства, психологии, арт-педагогики и арт-терапии. В контексте танца, ключевым инструментом формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости может выступать фьюжн – хореографический стиль, объединяющий элементы различных танцевальных направлений и культурных традиций [3]. Фьюжн – мощное средство развития толе-

рантности, понимания культурного разнообразия, открытого мышления, самовыражения и творческого поиска. Знакомство с разнообразием танцевальных направлений и культур, являющихся основой стиля фьюжн, открывает новые возможности для развития межкультурного интереса [4]. Практическое освоение техник и приемов самовыражения, заимствованных из различных танцевальных культур, способствует укреплению межкультурной стабильности.

Важна роль танцевально-двигательной терапии, воспитывающей толерантное отношение к представителям других культур, развивающей умение выстраивать конструктивный диалог, тем самым способствуя вовлеченности обучающихся в процесс личностной интеграции (развитие способности к самовыражению [5], креативности, принятию многомерности и уникальности собственного опыта, а также формированию целостного образа «Я») [6; 7]; психологических методов (тренингов сензитивности), направленных на повышение осознанности собственных культурных предубеждений и стереотипов, развитие эмпатии и умения понимать и учитывать культурные особенности других людей.

Проблема формирования жизнестойкости у обучающихся, как средства преодоления стресса, повышения адаптивности, развития саморегуляции, самосознания и самоактуализации, особенно актуальна. Развитие вовлеченности, контроля и принятия риска находит благодатную почву в арт-педагогике, психологии и арт-терапии, повышая адаптивность и способность к аутентичному взаимодействию в мультикультурной среде.

Признавая важность межкультурной компетентности и жизнестойкости в современной хореографии и принимая во внимание синергетический потенциал комплексного применения средств арт-педагогике, в частности стиля фьюжн, возникает необходимость в разработке новых, более эффективных педагогических подходов.

Таким образом, данное исследование направлено на решение научной проблемы, связанной с разработкой и апробацией педагогической технологии, основанной на синергетическом подходе, для целенаправленного формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости у будущих хореографов. Предлагаемая технология позволит комплексно использовать ресурсы арт-педагогике, педагогике, психологии и арт-терапии для обеспечения успешной адаптации и профессиональной деятельности в мультикультурной среде, что является принципиально новым подходом в данной области.

Гипотеза исследования: разработка и апробация педагогической технологии на основе синергетического подхода с использованием арт-педагогике, педагогике, психологии и арт-терапии приведет к повышению уровня межкультурной компетентности и жизнестойкости у студентов хореографических вузов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Данное исследование интегрирует три ключевые области научного знания: жизнестойкость, межкультурную компетентность и синергетический подход в образовании.

1. Концепции жизнестойкости в современном научном дискурсе.

Проблема жизнестойкости (*hardiness*) является одной из наиболее активно развивающихся в современной психологии [8; 9]. S. Maddi определяет жизнестойкость как способность личности противостоять стрессу, сохранять психологическое благополучие и веру в собственные силы [8]. Выявлено три ключевых компонента жизнестойкости: вовлеченность, контроль, и принятие риска [8; 9]. Е.И. Рассказова и Д.А. Леонтьев представили современную, адаптированную методику измерения жизнестойкости [10]. Важным направлением исследований также является изучение жизнестойкости как фактора психологического здоровья и адаптации в контексте российской культуры [10], а также проблем профилактики эмоционального выгорания, тесно связанных с уровнем жизнестойкости [11].

Ряд исследований подчеркивает связь танца и развития жизнестойкости. Так, И.Ф. Яцковская рассматривает физическую активность, в том числе танец, как средство формирования жизнестойкости у студентов [12; 13]. О.Ю. Грац, В.В. Козлов и др. в своих работах по танцевально-двигательной терапии акцентируют внимание на терапевтическом потенциале движения для интеграции личности и повышения ее адаптивности [14]. Эти данные подтверждают, что танец,

как телесно-ориентированная практика, оказывает комплексное воздействие на психологическое состояние [15] и могут способствовать развитию жизнестойкости. Танец является и философией жизни, и призмой восприятия мира, и системой правил, связанных с безопасностью тела и души (В.Н. Карпенко и Е.С. Артемова [16]).

2. Межкультурная компетентность в контексте глобализации.

В эпоху глобализации, когда культурные границы становятся все более проницаемыми, межкультурная компетентность приобретает первостепенное значение. J. Луи определяет ее как способность эффективно и адекватно взаимодействовать с представителями других культур [17].

Современные исследования в этой области акцентируют внимание на нескольких ключевых компонентах: понимание культурных различий, ценностей, норм и традиций [18]; умение эффективно коммуницировать, адаптироваться к новым культурным контекстам, разрешать конфликты и проявлять эмпатию [18]; уважение к другим культурам [19], открытость, толерантность и готовность к межкультурному взаимодействию, а также поднятие острых вопросов, касающихся расовых предрассудков и необходимости саморефлексии в межкультурном диалоге [20; 21].

Важность формирования межкультурной компетенции у будущих специалистов социокультурной сферы подчеркивают В.Н. Карпенко и Л.Ф. Свойкина [22], что указывает на актуальность данной проблемы для различных профессиональных областей.

3. Синергетический подход: интегративный потенциал искусства, арт-терапии, арт-педагогике в развитии личности.

В исследовании интегративного потенциала искусства, арт-терапии и арт-педагогике в развитии личности, синергетический подход рассматривается как методологическая основа, нацеленная на создание условий для самоорганизации, саморазвития и коэволюции образовательной системы [23; 24]. Синергетическая парадигма образования предполагает интеграцию различных образовательных ресурсов и технологий, обеспечивая эмерджентный эффект, который создает условия для формирования гибкой, адаптивной и творческой личности, способной к самоактуализации в условиях неопределенности [23].

Отдельное внимание в исследовании уделяется хореографическому стилю фьюжн, который представляет собой уникальное явление, сочетающее элементы различных танцевальных направлений и культурных традиций [3; 25]. Эта способность к смешению и интеграции делает его перспективным инструментом для развития межкультурной компетентности и личностной интеграции в целом [26].

В контексте жизнестойкости фьюжн может выступать как мощное средство развития личностного потенциала, что особенно актуально в хореографическом образовании, где формированию этой способности не уделяется внимания. Интегрируя различные танцевальные традиции и культурные коды [27; 28], стиль фьюжн выполняет сразу несколько важных функций в контексте развития жизнестойкости. Во-первых, он предоставляет участникам возможность столкнуться с новыми вызовами, требующими адаптивности, креативности и открытости к новому опыту (М. Крутикова, S.A. Saparbaeva, S. Lee, C. Anderson и др.) [3; 25]. Преодоление этих трудностей и поиск гармонии в разнообразии способствует развитию гибкости, уверенности в себе и способности к саморегуляции – ключевых компонентов жизнестойкости. Во-вторых, фьюжн способствует формированию инклюзивной и поддерживающей среды, где участники могут делиться опытом, учиться друг у друга и развивать чувство принадлежности. В-третьих, этот стиль требует постоянной когнитивной перестройки и адаптации к новым контекстам, ритмам и движениям [28; 29]. Таким образом, стиль фьюжн, благодаря своей многофункциональности, представляет собой ценный инструмент для развития жизнестойкости у будущих хореографов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретическая концепция исследования основывалась на принципах культуросообразности (реализация через интеграцию в образовательный процесс изучения танцевальных традиций различных народов мира, акцент на понимание культурного контекста каждой народности, а также через создание мультикультурной среды, где студенты имеют возможность знакомиться с опытом и ценностями представителей разных культур), интеграции (междисциплинарный под-

ход, объединяющем элементы арт-педагогике (хореографический стиль фьюжн, музыка, изо), психологии и арт-терапии, для целостного формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости), объединение танцевальных техник для развития творческого потенциала; диалога культур (взаимодействие студентов из разных культур, обмен опытом, обсуждение вопросов межкультурного взаимодействия через круглые столы, дискуссии и совместные проекты).

Также учитывались принципы междисциплинарности, активности, осознанности, рефлексивности, сотрудничества, проблемности, ресурсности, доступности, адаптивности, компетентностного (развитие межкультурной коммуникативной компетентности, эмпатии, толерантности, стрессоустойчивости), мультидисциплинарного и личностно-ориентированного подходов.

Ключевые условия для формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости: поддерживающая атмосфера, мультикультурная среда, интерактивные методы, стимулирование творчества и рефлексии.

Методы исследования: теоретические (анализ научной литературы по исследуемым вопросам, синтез, сравнение, обобщение, моделирование); эмпирические (тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение, педагогический (констатирующий и формирующий) эксперимент, экспертная оценка, статистическая обработка данных).

Исследование проводилось на базе кафедры хореографии Краснодарского государственного института культуры с сентября 2024 по февраль 2025 года. В эксперименте участвовали студенты-хореографы 2-го курса (направление 51.03.02) российского и иностранного происхождения (n=43). Экспериментальная группа (22 человека): занятия по разработанной технологии (2 часа в неделю). Контрольная группа (21 человек): традиционная программа (2 часа в неделю, курс «Мастерство хореографа»).

Диагностическим инструментарием для выявления уровня межкультурной компетентности являлся «Интегративный опросник межкультурной компетентности» [30]; жизнестойкости – тест жизнестойкости S. Maddi, D. Khoshaba (адаптация Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой) [10]; анкетирование – оценка удовлетворенности студентов творческими занятиями и их влиянием на межкультурную компетентность и жизнестойкость; анализ творческих работ – оценка отражения межкультурного понимания, эмпатии, креативности и интеграции культурных элементов в хореографии.

В результате анализа литературы были выделены критерии межкультурной компетентности (межкультурный интерес, стабильность, отсутствие этноцентризма, управление взаимодействием) и жизнестойкости.

В рамках данного исследования была разработана педагогическая технология, основанная на синергетическом подходе, интегрирующем ресурсы арт-педагогике, психологии и арт-терапии.

Таблица 1 Педагогическая технология, основанная на синергетическом подходе, интегрирующем ресурсы арт-педагогике, психологии и арт-терапии

Этапы	Задачи	Содержание	Средства, формы, методы
Поисковый	1. Формирование представлений о межкультурной компетентности, жизнестойкости, синергетическом подходе, роли арт-педагогических, психологических и арт-терапевтических средств 2. Разработка методологического аппарата исследования	1. Формирование теоретических знаний о межкультурной коммуникации, истории различных танцевальных культур, основах психологии стресса и жизнестойкости 2. Обсуждение роли толерантности и уважения к другим культурам в профессиональной деятельности и др.	Лекции, семинары-дискуссии, просмотр и анализ видео материалов о различных танцевальных культурах, круглые столы с приглашением представителей разных

Диагностический	1. Оценка исходного уровня межкультурной компетентности и жизнестойкости обучающихся 2. Выявление проблемных зон и определение направлений для дальнейшей работы	1. Отбор и адаптация методик для эмпирического исследования. Организация и проведение констатирующего эксперимента 2. Анализ полученных данных. Разработка технологии	Тестирование, групповая беседа, анкетирование, педагогическое наблюдение, экспертная оценка, анализ, статистическая обработка данных
Преобразующий	1. Овладение базовыми техниками различных танцевальных направлений и экспериментирование с музыкальными жанрами 2. Формирование навыков позитивного взаимодействия в процессе творческой деятельности 3. Формирование навыков саморегуляции и преодоления стресса	1. Система заданий, развивающих такие концепции, как жизнестойкость и межкультурная компетентность 2. Освоение базовых техник различных танцевальных направлений, включая современный танец (modern, jazz, contemporary), танцы народов мира и классический танец с акцентом на экспериментирование с созданием авторских комбинаций в стиле фьюжн, а также музыки и изо, включая упражнения из области психологии, направленные на самоанализ и рефлексии, и техники танцевально-двигательной терапии (ТДТ) для работы с выражением эмоций через движение	1. Групповая, индивидуальная, тренинги, (эксперименты с движением, импровизация, техника танца модерн, джазового танца и др.), творческие встречи 2. Арт-сессии с модальностями [31; 32] (танец, музыка, изо), упражнения на самоанализ и техники ТДТ для работы с эмоциями [33]
Аналитический	1. Анализ и рефлексия собственного творческого опыта, оценка степени достижения поставленных целей 2. Оценка эффективности разработанной педагогической технологии 3. Обобщение результатов исследования и формулирование выводов	1. Дискуссии, анализ танцевальных работ, самооценка личностных изменений, связанных с развитием межкультурной компетентности и жизнестойкости 2. Обработка и анализ данных, полученных в ходе формирующего эксперимента 3. Сравнение результатов до и после реализации педагогической технологии. Оценка динамики изменений в уровне межкультурной компетентности и жизнестойкости обучающихся	Рефлексивные эссе, портфолио собственных работ, участие в обсуждении профессиональных вопросов, связанных с межкультурным взаимодействием, интерпретация результатов

Источник: здесь и далее в статье все таблицы составлены авторами.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Динамика межкультурной компетентности оценивалась до и после проведения эксперимента. Средний балл оценивался по шкале от 1 до 5.

Результаты критериальных показателей представили значительное повышение уровня в ЭГ по сравнению с КГ (см. табл. 2).

Исходные данные показывают, что до эксперимента уровень межкультурной компетентности в обеих группах был преимущественно средним. В экспериментальной группе, «межкультурная стабильность» находилась на среднем уровне (2,81), «межкультурный интерес» также на среднем уровне (3,54), «отсутствие этноцентризма» на среднем уровне (2,6), а «управление взаимодействием» также демонстрировало средний уровень (3,3). Уровни, согласно диагностике, определялись следующим образом: «межкультурная стабильность» (1-2,4) низкие значения, (2,5-4,0) средние значения, (4,1-5) высокие значения. «Межкультурный интерес» (1-3,2) низкие значения, (3,3-4,8) средние значения, (4,9-5) высокие значения. «Отсутствие этноцентризма» (1-2,4) низкие значения, (2,5-3,8) средние значения, (3,9-5) высокие значения. «Управление взаимодействием» (1-3,1) низкие значения, (3,2-4,4) средние значения, (4,5-5) высокие значения [30].

Таблица 2 Сравнительные результаты оценки межкультурной компетентности

Критерии	Группа	До эксперимента	После эксперимента	t	p
Межкультурная стабильность	Экспериментальная	2,81	4,09	9,8	<0,01
	Контрольная	2,79	3,12	3	< 0,01
Межкультурный интерес	Экспериментальная	3,54	4,35	4,3	< 0,01
	Контрольная	3,67	3,56	0,7	> 0,05
Отсутствие этноцентризма	Экспериментальная	2,6	4,0	12,8	< 0,01
	Контрольная	2,42	2,73	3,2	< 0,01
Управление взаимодействием	Экспериментальная	3,3	4,31	9,1	< 0,01
	Контрольная	3,29	3,28	0.2	> 0.05

Как видно из таблицы 2, в экспериментальной группе (ЭГ) наблюдается значительный прирост по всем критериям межкультурной компетентности после проведения эксперимента. В частности: «межкультурная стабильность» увеличилась с 2,81 до 4,09, что свидетельствует о повышении способности студентов сохранять эмоциональное равновесие и адекватно реагировать в ситуациях межкультурного взаимодействия; «межкультурный интерес» возрос с 3,54 до 4,35, указывая на усиление стремления к изучению других культур и проявлению любопытства к незнакомым традициям и обычаям; «отсутствие этноцентризма» повысилось с 2,6 до 4,0, что демонстрирует снижение предвзятости и предубеждений по отношению к другим культурам, а также повышение толерантности и уважения к культурному разнообразию, «управление взаимодействием» увеличилось с 3,3 до 4,31, что говорит об улучшении навыков эффективного общения и сотрудничества с представителями разных культур, а также умении находить общий язык и разрешать конфликты. В контрольной группе (КГ) наблюдается незначительное улучшение показателей по некоторым критериям, однако эти изменения статистически незначимы и значительно меньше, чем в экспериментальной группе.

Статистическая значимость различий ($p < 0,01$ для межкультурной стабильности, отсутствие этноцентризма и управление взаимодействием; $p < 0,01$ для межкультурного интереса в ЭГ и $p > 0,05$ для межкультурного интереса и управлению взаимодействием в КГ), подтвержденная t-критерием Стьюдента, убедительно свидетельствует о том, что положительная динамика показателей межкультурной компетентности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой не случайна, а обусловлена влиянием разработанной педагогической технологии.

Уровень жизнестойкости оценивался при помощи онлайн-теста жизнестойкости S. Maddi, D. Khoshaba в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [10] до и после проведения эксперимента (см. табл. 3). При диагностике уровни жизнестойкости интерпретировались следующим образом: *Жизнестойкость*: (0-61) низкий уровень, (62-99) средний уровень, (100-135) высокий уровень. *Вовлеченность*: (0-29) низкий уровень, (30-46) средний уровень, (47-54) высокий уровень. *Контроль*: (0-20) низкий уровень, (21-38) средний уровень, (39-51) высокий уровень. *Принятие риска*: (0-8) низкий уровень, (9-18) средний уровень, (19-30) высокий уровень [10].

Анализ с использованием t-критерия Стьюдента показал в ЭГ статистически значимое увеличение по всем компонентам жизнестойкости после эксперимента ($p < 0,01$).

Анализ данных, представленных в таблице 3, показывает, что в экспериментальной группе (ЭГ, $n=22$), где занятия проводились с использованием разработанной педагогической технологии, наблюдается значительное увеличение средних баллов по всем компонентам жизнестойкости: вовлеченности, контролю и принятию риска, а также общей жизнестойкости. Напротив, в контрольной группе (КГ, $n=21$), занимавшейся по традиционной программе, изменения по этим компонентам оказались незначительными.

Таблица 3 Сравнительные результаты оценки уровня жизнестойкости

Критерии	Группа	До эксперимента	После эксперимента	t	p
Экспериментальная группа (ЭГ, n=22)	Вовлеченность (0-54)	30,77	36,18	11,8	<0,01
	Контроль (0-51)	29,73	35,59	7,3	<0,01
	Принятие риска (0-30)	17,04	22,18	8,4	<0,01
	Жизнестойкость (0-135)	86,54	99,63	21,1	<0,01
Контрольная группа (КГ, n=21)	Вовлеченность (0-54)	31,14	31,86	1,1	>0,05
	Контроль (0-51)	31,66	31,52	0,3	> 0,05
	Принятие риска (0-30)	17,81	18,23	0,7	> 0,05
	Жизнестойкость (0-135)	87,00	89,00	4	<0,01

Эти результаты убедительно свидетельствуют о том, что разработанная педагогическая технология оказывает положительное влияние на формирование всех составляющих жизнестойкости у будущих хореографов. Развитие показателя «вовлеченности» позволяет студентам чувствовать себя активными участниками жизни, находить интерес и смысл в образовательной и профессиональной деятельности. Рост показателя «контроля» способствует формированию уверенности в своих силах и обеспечению влияния на происходящее, что крайне важно для будущих руководителей хореографических коллективов. Повышение показателя «принятия риска» помогает студентам быть открытыми к новому опыту, смело экспериментировать и принимать творческие вызовы, что является ключевым фактором в развитии инновационного мышления и креативности в сфере хореографии. Стоит отметить, что общий уровень жизнестойкости также значительно возрос в экспериментальной группе, что свидетельствует о комплексном положительном влиянии разработанной педагогической технологии.

Анкетирование и экспертная оценка дали возможность выявления: субъективной оценки обучающимися хореографического отделения эффективности разработанной педагогической технологии. Результаты анкетирования показали, что 92,8% студентов экспериментальной группы отметили значительное или полное удовлетворение занятиями, в то время как в контрольной группе этот показатель составил 60,3% для традиционной программы. Занятия, по мнению 92,2% студентов, способствовали лучшему пониманию и уважению различных культур, более эффективному взаимодействию с их представителями, преодолению трудностей и стрессовых ситуаций, развитию креативности и оригинального мышления и др. Студенты ЭГ в среднем на 25% чаще, чем КГ, указывали на развитие способности к адаптации и решению нестандартных творческих задач.

Экспертная оценка хореографических композиций обучающихся ЭГ хореографического отделения, проводилась тремя независимыми экспертами, имеющими опыт работы в сфере народной и современной хореографии. Анализ творческих работ студентов, в частности хореографических постановок, позволил экспертам оценить степень отражения межкультурного понимания и эмпатии в их художественном воплощении, креативность и инновационность интерпретации элементов различных культур. По экспертной оценке, средний балл за оригинальность и глубину межкультурных связей в постановках ЭГ составил 4,5 из 5, в то время как в КГ этот показатель был равен 3,2 из 5. Это свидетельствует о значительном прогрессе ЭГ в способности к созданию уникальных хореографических решений, отражающих синтез традиционных и современных подходов, а также глубокое понимание культурного контекста используемых движений и образов.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты демонстрируют эффективность разработанной педагогической технологии, основанной на синергетическом подходе, интегрирующем ресурсы арт-педагогике, педагогики, психологии и арт-терапии в формировании межкультурной компетентности и жизнестойкости у студентов-хореографов. Значительное повышение уровня межкультурной компетентности в ЭГ по сравнению с КГ согласуется с представлениями J. Лу [17] о том, что межкультурная

компетентность является приобретаемым навыком, который может быть развит посредством целенаправленного обучения.

В частности, повышение уровня *межкультурной стабильности* в ЭГ, свидетельствует о развитии способности студентов сохранять эмоциональное равновесие и адекватно реагировать в ситуациях межкультурного взаимодействия. С этим согласуется мнение В.Н. Карпенко, Л.Ф. Свойкиной [22] о важности формирования межкультурной компетенции у будущих специалистов социокультурной сферы. Возросший *межкультурный интерес* в ЭГ отражает усиление стремления к изучению других культур и проявлению любопытства к незнакомым традициям и обычаям, что соответствует выводам таких исследователей, как Y.O. Adebayo, E.K. Michaels et al. [18; 19] о важности уважения к другим культурам, открытости и толерантности для успешного межкультурного взаимодействия. Снижение уровня *этноцентризма* демонстрирует повышение толерантности и уважения к культурному разнообразию, что подчеркивается в работах, поднимающих вопросы расовых предубеждений и необходимости саморефлексии в межкультурном диалоге (M. Verkuyten с соавт. [20], Y. Dharma с соавт. [21]). Улучшение *управления взаимодействием* говорит об улучшении навыков эффективного общения и сотрудничества с представителями разных культур, что также согласуется с мнением В.Н. Карпенко, Л.Ф. Свойкиной [22].

Положительная динамика показателей жизнестойкости в ЭГ подтверждает концепцию S. Maddi [8; 9] о жизнестойкости как способности личности противостоять стрессу, сохраняя психологическое благополучие и веру в собственные силы. Интеграция средств арт-педагогики и арт-терапии, как это реализовано в разработанной технологии, позволяет студентам более эффективно справляться со стрессом и повышать уровень психологической адаптации, что согласуется с выводами О.Ю. Грац, В.В. Козлова и др. [14] о терапевтическом потенциале движения для интеграции личности. Важно отметить, что развитие всех трех компонентов жизнестойкости (вовлеченности, контроля и принятия риска) в ЭГ демонстрирует комплексное воздействие разработанной технологии на личность обучающегося.

Применение хореографического стиля фьюжн в рамках разработанной технологии [3; 25] способствовало развитию межкультурной компетентности и жизнестойкости благодаря его способности к смешению и интеграции различных танцевальных направлений и культурных традиций [26]. Полученные результаты подтверждают предположение о том, что фьюжн может служить действенным инструментом для развития личностного потенциала, особенно в хореографическом образовании, где формированию этой способности не всегда уделяется достаточно внимания [27; 28]. Способность фьюжн интегрировать различные танцевальные традиции и культурные коды [28; 29] способствует развитию гибкости, уверенности в себе и способности к саморегуляции, что, в свою очередь, положительно сказывается на формировании вовлеченности, контроля и принятия риска – компонентов, составляющих основу жизнестойкости.

Данная работа вносит вклад в педагогику и психологию искусства, обосновывая и экспериментально подтверждая эффективность синергетического подхода, интегрирующего ресурсы арт-педагогики, педагогики, психологии и арт-терапии для формирования межкультурной компетентности и жизнестойкости у будущих специалистов социокультурной сферы. Полученные результаты могут способствовать пересмотру образовательных подходов в сфере хореографии, ориентируя их на развитие не только профессиональных навыков, но и личностных качеств, необходимых для успешного межкультурного взаимодействия и адаптации к современным вызовам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было направлено на оценку эффективности педагогической технологии, нацеленной на развитие межкультурной компетентности и жизнестойкости. Для этого был проведен педагогический эксперимент со студентами, разделенными на экспериментальную и контрольную группы. Оценка межкультурной компетентности проводилась по четырем критериям (межкультурная стабильность, межкультурный интерес, отсутствие этноцентризма и управление взаимодействием) до и после эксперимента. Уровень жизнестойкости измерялся по трем критериям (вовлеченность, контроль и принятие риска) с использованием теста S. Maddi, D. Khoshaba.

Анализ динамики межкультурной компетентности показал статистически значимый прирост показателей в ЭГ по всем критериям ($p < 0,01$ для межкультурной стабильности, межкультурного интереса, отсутствие этноцентризма и управление взаимодействием).

Исходно, до эксперимента, оценки по критериям были на среднем уровне: межкультурная стабильность (2,81), межкультурный интерес (3,54), отсутствие этноцентризма (2,6) и управление взаимодействием (3,3). После эксперимента значения значительно повысились, достигнув более высоких показателей: межкультурная стабильность (4,09), межкультурный интерес (4,35), отсутствие этноцентризма (4,0) и управление взаимодействием (4,31). В КГ наблюдалось незначительное изменение показателей, оставшихся на среднем уровне. Аналогично, в ЭГ наблюдались существенные положительные изменения по компонентам жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска), в то время как в КГ изменения были минимальными. Так, анализ данных, представленных в таблице 3, показывает, что в экспериментальной группе (ЭГ, $n=22$), занимавшейся по разработанной педагогической технологии, наблюдался значительный прирост средних баллов по всем компонентам жизнестойкости, при том, что общая жизнестойкость респондентов выросла с *среднего уровня (86,54 баллов)* до *высокого уровня (99,63)*. В контрольной группе (КГ, $n=21$), занимавшейся по традиционной программе, изменения по этим компонентам оказались незначительными, при этом общая жизнестойкость осталась на *среднем уровне* (увеличение с 87,0 до 89,0). В частности, в ЭГ *вовлеченность* повысилась со среднего уровня (30,77) до высокого уровня (36,18), *контроль* повысился с 29,73 до 35,59, оставаясь на среднем уровне, а *принятие риска* повысилось с среднего уровня (17,04) до высокого уровня (22,18). В контрольной группе динамика изменений была минимальна и не демонстрировала значимого прогресса ни по одному из компонентов.

Анкетирование и экспертная оценка дали возможность выявления субъективной оценки обучающимися хореографического отделения эффективности разработанной педагогической технологии. Результаты анкетирования показали, что 92,8% студентов экспериментальной группы отметили значительное или полное удовлетворение занятиями, в то время как в контрольной группе этот показатель составил 60,3% для традиционной программы. Занятия, по мнению 92,2% студентов, способствовали лучшему пониманию и уважению различных культур, более эффективному взаимодействию с их представителями, преодолению трудностей и стрессовых ситуаций, развитию креативности и оригинального мышления и др. Студенты ЭГ в среднем на 25% чаще, чем КГ, указывали на развитие способности к адаптации и решению нестандартных творческих задач.

Разработанная педагогическая технология продемонстрировала свою эффективность как в развитии межкультурной компетентности, так и в повышении уровня жизнестойкости студентов-хореографов. Улучшение показателей межкультурной компетентности свидетельствует о том, что технология успешно формирует у студентов способность сохранять эмоциональную устойчивость в межкультурных ситуациях, проявлять интерес к другим культурам, снижать этноцентрические установки и эффективно взаимодействовать с представителями различных культур. Повышение уровня жизнестойкости, в свою очередь, указывает на усиление способности справляться со стрессом и трудностями, адаптироваться к изменяющимся условиям и сохранять позитивный настрой, что способствует развитию креативности и оригинального мышления. В частности, развитие показателя «вовлеченности» позволяет студентам чувствовать себя активными участниками жизни, находить интерес и смысл в образовательной и профессиональной деятельности. Рост показателя «контроля» способствует формированию уверенности в своих силах и обеспечению влияния на происходящее, что крайне важно для будущих руководителей хореографических коллективов. Повышение показателя «принятия риска» помогает студентам быть открытыми к новому опыту, смело экспериментировать и принимать творческие вызовы, что является ключевым фактором в развитии инновационного мышления и креативности в сфере хореографии. Подтвержденная статистическая значимость различий между группами после проведения эксперимента ($p < 0,01$) для всех компонентов жизнестойкости (вовлеченность, контроль и принятие риска) в экспериментальной группе убедительно подтверждает эффективность предложенного подхода в развитии жизнестойкости у студентов-хореографов. Таким образом, данное исследование демонстрирует, что целенаправленная педагогическая технология может существенно повысить уровень межкультурной компетентности и жизнестойкости у студентов-хореографов, что позволяет использовать полученные результаты для разработки и внедрения эффективных образовательных программ, направленных на подготовку специалистов, успешно работающих в условиях глобализации и мультикультурного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майборода Э. Т., Черявко Е. Д. Правовые основы сохранения нематериального культурного наследия в РФ и КНР в условиях глобализации // *Право и государство: теория и практика*. 2024. Т. 235, № 7. С. 187–189. URL: <https://clck.ru/3Pyd37> (дата обращения: 10.10.2025)
2. Tishchenko O., Khendryk O., Makarova I. et al. Choreographic art in the system of intercultural communication // *AD ALTA*. 2022. Vol. 12. No. 2. Special XXXI. P. 100–104. URL: https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120231/papers/A_18.pdf (дата обращения: 10.10.2025)
3. Крутикова М. М. Танец изумрудного острова вчера и сегодня // *ДИСК-2021: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть 4* / Науч. рук. Ю. Н. Устюгов. М., 2021. С. 105–109. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48107388> (дата обращения: 10.10.2025)
4. Xun Peng. Historical development and cross-cultural influence of dance creation: Evolution of body language // *Herança – History, Heritage and Culture*. 2024. Vol. 7. No. 1. P. 88–99. <https://doi.org/10.52152/heranca.v7i1.764> (дата обращения: 10.10.2025)
5. Kokkoris M. D. Self-control and self-expression // *Current Opinion in Psychology*. 2024. No. 58. P. 101846. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2024.101846> (дата обращения: 10.10.2025)
6. Пермина С. В. Осознанное творчество как способ интеграции личности в процессах арт-терапии // *Человеческий фактор: Социальный психолог*. 2022. Т. 43. № 1. С. 260–270. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48411801> (дата обращения: 21.09.2025)
7. Сенько Т. П., Н. В. Корсак Формирование положительного образа «я» подростка средствами танцевальной терапии // *Образование в интересах будущего : Материалы Международной научно-практической конференции* / Редкол.: С. И. Василец [и др.]. Минск, 2022. С. 515–518. URL: <https://elibrary.ru/exzjgo> (дата обращения: 21.09.2025)
8. Maddi S. R. Hardiness: The courage to grow from stresses // *Journal of Positive Psychology*. 2006. Vol. 1. No. 3. P. 160–168. <https://doi.org/10.1080/17439760600619609> (дата обращения: 10.10.2025)
9. Bartone P. T., McDonald K., Hansma B. J. et al. Development and Validation of an Improved Hardiness Measure: The Hardiness Resilience Gauge // *European Journal of Psychological Assessment*. 2023. Vol. 39. No. 3. P. 222–239. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000709>
10. Осин Е. Н. Факторная структура краткой версии теста жизнестойкости // *Организационная психология*. 2013. Т. 3. № 3. С. 42–60. URL: <https://orgpsyjournal.hse.ru/2013-3-3/117908592.html> (дата обращения: 07.10.2025)
11. Bukach O., Sydorhuk D., Pashkevych V. et al. Prevention of emotional burnout of teachers of higher educational medical institutions // *Polish journal of science*. 2024. Vol. 7. No. 75. P. 32–36. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12060647>
12. Яцковская И. Ф. Результаты педагогического эксперимента по профилактике эмоционального выгорания у обучающихся инженерных специальностей // *Вестн. Адыг. гос. ун-та*. 2021. Т. 283. № 3. С. 69–75. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-3-283-69-75
13. Яцковская И. Ф. Теоретическое обоснование некоторых видов физической активности как средств формирования жизнестойкости у студентов высших учебных заведений // *In The World Of Science and Education*. 2024. № 15. С. 35–39. DOI: 10.24412/3007-8946-2024-15-35-39 (дата обращения: 23.08.2025)
14. Грац О. Ю., Козлов В. В. Творческий потенциал интегративной танцевально-двигательной терапии // *Методология современной психологии*. 2023. № 18. С. 92–101. URL: <https://elibrary.ru/nhutoa> (дата обращения: 23.10.2025)
15. Ребен Р. С., Давыдов С. В. Психологическое благополучие подростков: целостный подход к интеграции когнитивных и телесных практик на основе обзора и анализа современных концепций психического здоровья // *Психология и Психотехника*. 2025. № 3. <https://doi.org/10.7256/2454-0722.2025.3.75716>
16. Карпенко В. Н. Психологические особенности восприятия хореографического произведения // *Культурная жизнь Юга России*. 2020. Т. 76. № 1. С. 136–140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43855818> (дата обращения: 11.08.2025)
17. Lyu J. Cultivating cross-cultural competence in students // *SHS Web of Conferences*. – EDP Sciences, 2024. Vol. 187. P. 04006. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202418704006>
18. Adebayo Y. O. et al. Cross-cultural perspectives on mental health: Understanding variations and promoting cultural competence // *World Journal of Advanced Research and Reviews*. 2024. Vol. 23. No. 01. P. 432–439. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2024.23.1.2040>
19. Michaels E. K. et al. Area-level racial prejudice and health: A systematic review // *Health Psychology*. 2022. Vol. 41. No. 3. P. 211–224. <https://doi.org/10.1037/hea0001141>
20. Verkuyten M., Yogeeswaran K., Adelman L. The social psychology of intergroup tolerance and intolerance // *European Review of Social Psychology*. 2023. Vol. 34. No. 1. P. 1–43. <https://doi.org/10.1080/10463283.2022.2091326>
21. Dharma Y., Seneru W., Obi S. N. The Role of Communication in Building Tolerance and Unity in a Diverse Society: A Systematic Literature Review // *Journal of Communication, Religious, and Social Sciences*

- (JoCRSS). 2025. Vol. 3. No. 1. P. 13–24. DOI: 10.60046/jocrss.v3i1.219
22. Свойкина Л. Ф., Карпенко В. Н. Формирование основ межкультурного взаимодействия у будущих специалистов социокультурной сферы // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2010. № 2. С. 278–281. URL: <https://newinera.com/index.php/JournalLaSociale/article/view/2424> (дата обращения: 23.10.2025)
 23. Новикова И. Ю. Синергетический подход в образовательном процессе // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. Т. 11. № 3. С. 61–66. <https://doi.org/10.7442/2071-9620-2019-11-4-61-66>
 24. Jafarov S. Synergetic and innovative approaches to education // Revista de investigacionesuniversidaddelqui ndio. 2023. Vol. 35. No. 1. P. 415–430. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol35n1.1191>
 25. Saparbaeva S. Evolution of dance styles: from traditional to modern trends // Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture. 2024. Vol. 4. No. 10. P. 32–35. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13907404>
 26. Huiqiao Yang. The fusion of traditional and modern dance: Embracing cultural diversity // Frontiers in Art Research. 2024. Vol. 6. No. 1. P. 111–116. <https://doi.org/10.25236/FAR.2024.060120>
 27. Xiaowei Lei. The application of Ethnic Folk dance elements in choreographic techniques from a contemporary perspective-exploring the fusion of Dai Ethnic Folk Dance and Modernity // Pacific International Journal. 2024. Vol. 7. No. 2. P. 93–97. <https://doi.org/10.55014/pij.v7i2.578>
 28. Hou C. The fusion of modern dance and traditional dance: Balancing innovation and heritage // Journal of Education, Humanities, and Social Research. 2025. Vol. 2. No. 1. P. 137–144. <https://doi.org/10.71222/skerj284>
 29. Карпенко В. Н., Шароян М. Г. Стилизация танцевальных направлений // Культура и время перемен. 2021. Т. 35. № 4. URL: <https://clck.ru/3Q2FXN> (дата обращения: 13.08.2025)
 30. Хухлаев О. Е., Гриценко В. В., Макачук А. В. и др. Разработка и адаптация методики «Интегративный опросник межкультурной компетентности» // Психология. 2021. Т. 18. № 1. С. 71–91. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2021-1-71-91>
 31. Ostern T. P. et al. Arts, crafts, and dance-developing aesthetic learning processes in arts and crafts through a general teacher education and higher dance education collaboration // Dance Articulated. 2023. Vol. 9. No. 1. P. 80–98. <https://doi.org/10.5324/DA.V9I1.5061>
 32. Яцковская, И. Ф., Бегидова С. Н. Средства артпедагогтики как ресурсный потенциал в профилактике эмоционального выгорания обучающихся // Искусство и образование. 2023. Т. 144. № 4. С. 136–143. URL: <http://www.art-in-school.ru/art/index.php?page=202304> (дата обращения: 11.09.2025)
 33. Ерёмкина Л. Е. Арт-терапевтические технологии как инструмент работы педагога-психолога: тренинговая работа со студенческой молодежью // Человеческий капитал. 2025. Т. 199. № 7. С. 107–113. <https://doi.org/10.25629/HC.2025.07.10>

REFERENCES

1. Maiboroda E. T., Cheryavko E. D. Legal basis for the preservation of intangible cultural heritage in the Russia and China in the context of globalization. *Law and state: theory and practice*, 2024, vol. 235, no. 7, pp. 187–189. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_7_187
2. Tishchenko O., Khendryk O, Makarova I. et al. Choreographic art in the system of intercultural communication. *AD ALTA*, 2022, vol. 12, no. 2, special XXXI, pp. 100–104. Available at: https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120231/papers/A_18.pdf (accessed 10 October 2025)
3. Krutikova M. M. Dance of the Emerald Island Yesterday and Today. *DISC-2021: All-Russian scientific and practical conference*, 2019. Moscow, 2019, pp. 105–109. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48107388> (accessed 10 October 2025)
4. Xun Peng. Historical development and cross-cultural influence of dance creation: Evolution of body language. *Herança – History, Heritage and Culture*, 2024, vol. 7, no. 1, pp. 88–99. DOI: 10.52152/heranca.v7i1.764
5. Kokkoris M. D. Self-control and self-expression. *Current Opinion in Psychology*, 2024, vol. 58, pp. 101846. DOI: 10.1016/j.copsyc.2024.101846
6. Permina S. V. Conscious creativity as a way of integrating personality in art therapy processes. *Human factor: Social psychologist*, 2022, vol. 43, no. 1, pp. 260–270. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48411801> (accessed 21 September 2025)
7. Senko T. P. Formation of a positive self-image of a teenager by means of dance therapy. *2022 Education in the interests of the future: Proceedings of the International scientific and practical conference*. Minsk, 2022, pp. 515–518. Available at: <https://elibrary.ru/exzjgo> (accessed 21 September 2025)
8. Maddi S. R. Hardiness: The courage to grow from stresses. *Journal of Positive Psychology*, 2006, vol. 1, no. 3, pp. 160–168. DOI: 10.1080/17439760600619609
9. Bartone P. T., McDonald K., Hansma B. J. et al. Development and Validation of an Improved Hardiness Measure: The Hardiness Resilience Gauge. *European Journal of Psychological Assessment*, 2023, vol. 39, no. 3, pp. 222–239. DOI: 10.1027/1015-5759/a000709
10. Osin E. N. The factor structure of the short version of the resilience test. *Organizational psychology*, 2013, vol. 3, no. 3, pp. 42–60. Available at: <https://orgpsyjournal.hse.ru/2013-3-3/117908592.html> (accessed 7

October 2025)

11. Bukach O., Sydorchuk D., Pashkevych V. et al. Prevention of emotional burnout of teachers of higher educational medical institutions. *Polish journal of science*, 2024, vol. 7, no. 75, pp. 32–36. DOI: 10.5281/zenodo.120606476
12. Yatskovskaya I. F. Results of a pedagogical experiment on the prevention of emotional burnout among students majoring in engineering. *Bulletin of Adyghe State University*, 2021, vol. 283, no. 3, pp. 69–75. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-3-283-69-75
13. Yatskovskaya I. F. Theoretical justification of some types of physical activity as a means of developing resilience in students of higher education institutions. *In The World Of Science and Education*, 2024, no. 15, pp. 35–39. DOI: 10.24412/3007-8946-2024-15-35-39
14. Gratz O.Yu., Kozlov V. V. Creative potential of integrative dance and movement therapy. *Methodology of modern psychology*, 2023, no. 18, pp. 92–101. Available at: <https://elibrary.ru/nhutoa> (accessed 23 October 2025)
15. Reben R. S., Davydov S. V. Psychological well-being of adolescents: a holistic approach to the integration of cognitive and bodily practices based on a review and analysis of modern concepts of mental health. *Psychology and Psychotechnics*, 2025, no. 3. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.3.75716
16. Karpenko V. N. Psychological features of perception of a choreographic work. *Cultural life of the South of Russia*, 2020, vol. 76, no. 1, pp. 136–140. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43855818> (accessed 11 August 2025)
17. Lyu J. Cultivating cross-cultural competence in students. *SHS Web of Conferences. – EDP Sciences*, 2024, vol. 187, pp. 04006. DOI: 10.1051/shsconf/202418704006
18. Adebayo Y. O. et al. Cross-cultural perspectives on mental health: Understanding variations and promoting cultural competence. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 2024, vol. 23, no. 1, pp. 432–439. DOI: 10.30574/wjarr.2024.23.1.2040
19. Michaels E. K., Board C., Mujahid M. S. et al. Area-level racial prejudice and health: A systematic review. *Health Psychology*, 2022, vol. 41, no. 3, pp. 211–224. DOI: 10.1037/hea0001141
20. Verkuyten M., Yogeewaran K., Adelman L. The social psychology of intergroup tolerance and intolerance. *European Review of Social Psychology*, 2023, vol. 34, no. 1, pp. 1–43. DOI: 10.1080/10463283.2022.2091326
21. Dharma Y., Seneru W., Obi S. N. The Role of Communication in Building Tolerance and Unity in a Diverse Society: A Systematic Literature. *Review Journal of Communication, Religious, and Social Sciences (JoCRSS)*, 2025, vol. 3, no. 1, pp. 13–24. DOI: 10.60046/jocrss.v3i1.219
22. Svoikina L. F., Karpenko V. N. Formation of the foundations of intercultural interaction among future specialists in the socio-cultural sphere. *Bulletin of the Pyatigorsk State Linguistic University*, 2010, no. 2, pp. 278–281. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15171453> (accessed 23 August 2025)
23. Novikova I.Yu. Synergetic approach in educational process. *Contemporary higher education: innovative aspects*, 2019, vol. 11, no. 4, pp. 61–66. DOI: 10.7442/2071-9620-2019-11-4-61-66
24. Jafarov S. Synergetic and innovative approaches to education. *Revista De Investigaciones Universidad Del Quindio*, 2023, vol. 35, no. 1, pp. 415–430. DOI: 10.33975/riuq.vol35n1.1191
25. Saparbaeva S. Evolution of dance styles: from traditional to modern trends. *Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture*, 2024, vol. 4, no. 10, pp. 32–35. DOI: 10.5281/zenodo.13907404
26. Huiqiao Y. The fusion of traditional and modern dance: Embracing cultural diversity. *Frontiers in Art Research*, 2024, vol. 6, no. 1, pp. 111–116. DOI: 10.25236/FAR.2024.060120
27. Xiaowei L. The application of Ethnic Folk dance elements in choreographic techniques from a contemporary perspective-exploring the fusion of Dai Ethnic Folk Dance and Modernity. *Pacific International Journal*, 2024, vol. 7, no. 2, pp. 93–97. DOI: 10.55014/pij.v7i2.578
28. Hou C. The fusion of modern dance and traditional dance: Balancing innovation and heritage. *Journal of Education, Humanities, and Social Research*, 2025, vol. 2, no. 1, pp. 137–144. DOI: 10.71222/skerj284
29. Karpenko V. N., Sharoyan M. G. Stylization of dance directions. *Culture and the time of change*, 2021, vol. 35, no. 4. Available at: <https://clck.ru/3Q2FXN> (accessed 13 August 2025)
30. Khukhlaev O. E., Gritsenko V. V., Makarchuk A. V. et al. Development and adaptation of the "Integrative questionnaire of intercultural competence" methodology. *Psychology*, 2021, vol. 18, no. 1, pp. 71–91. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-1-71-91
31. Ostern T. P. et al. Arts, crafts, and dance-developing aesthetic learning processes in arts and crafts through a general teacher education and higher dance education collaboration. *Dance Articulated*, 2023, vol. 9, no. 1. DOI: 10.5324/DA.V9I1.5061
32. Yatskovskaya I. F., Begidova S. N. Means of art pedagogy as a resource potential in the prevention of emotional burnout of students. *Art and education*, 2023, vol. 144, no. 4, pp. 136–143. Available at: <http://www.art-in-school.ru/art/index.php?page=202304> (accessed 1 September 2025)
33. Eremina L. E. Art-therapeutic technologies as a tool for the work of a teacher-psychologist: training work with student youth. *Human capital*, 2025, vol. 199, no. 7, pp. 107–113. DOI: 10.25629/HC.2025.07.10

Авторы**Яцковская Ирина Федоровна**

[Автор-корреспондент]

(Российская Федерация, г. Воронеж)

Кандидат педагогических наук, преподаватель
Воронежский государственный педагогический
университет

E-mail: showplus@mail.ru

ORDIC ID: 0009-0005-4459-2831

Карпенко Виктор Николаевич

(Российская Федерация, г. Краснодар)

Кандидат педагогических наук, профессор
Краснодарский государственный институт культуры

E-mail: nikita-61@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6569-3253

Authors**Irina F. Yatskovskaya**

[Corresponding author]

(Russian Federation, Voronezh)

Cand. Sci. (Educ.),

Lecturer, Voronezh State Pedagogical University

Email: showplus@mail.ru

ORDIC ID: 0009-0005-4459-2831

Viktor N. Karpenko

(Russian Federation, Krasnodar)

Cand. Sci. (Educ.), Professor

Krasnodar State Institute of Culture

Email: nikita-61@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6569-3253

Вклад авторов**Яцковская И. Ф.:** методология, визуализация, проведение
исследования**Карпенко В. Н.:** концептуализация, создание рукописи и
ее редактирование

© Яцковская И. Ф., Карпенко В. Н., 2026

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Authors contribution**Irina F. Yatskovskaya:** Methodology, Investigation,
Visualization**Viktor N. Karpenko:** Conceptualization, Writing - Review &
Editing

© Irina F. Yatskovskaya, Viktor N. Karpenko, 2026

The authors declared no conflicts of interest