



Модель подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете

Н. Н. КАЛАЦКАЯ

АННОТАЦИЯ

Введение. В современных условиях возрастает потребность в высококвалифицированных педагогах готовых эффективно выполнять задачи по воспитанию молодого поколения. Моделирование процесса подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете относится к важному направлению современного научного поиска в области профессиональной педагогической подготовки, способствующее разработке более эффективной системы их подготовки.

Цель статьи: разработка и апробация модели подготовки студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете.

Материалы и методы исследования. В педагогическом эксперименте приняло участие 89 студентов Казанского (Приволжского) федерального университета (Российская Федерация). В качестве диагностического инструментария использовались методики социально-профессиональных ценностей педагога, учебной мотивации студентов, готовности к воспитательной деятельности и др. Метод математической статистики: t-критерий Стьюдента для связной выборки.

Результаты исследования. Экспериментальная проверка модели позволила выявить достоверные различия по всем выделенным критериям: ценностный (на уровне значимости $p \leq 0,05$ по шкале «профессиональные ценности» и «профессиональные ценностные ориентации», «гражданские ценности» и «гражданские ценностные ориентации»), личностный (на уровне значимости $p \leq 0,05$ по всем качествам, кроме – понимание, искренность во взаимоотношениях, личное обаяние, чувство юмора, сила воли, самоотдача, эмпатия, высокий уровень развития всех психических свойств), мотивационный (на уровне значимости $p \leq 0,05$ по шкале «мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога» и «мотивы, не содержащие педагогической направленности»; на уровне значимости $p \leq 0,01$ по шкале «профессиональные мотивы», «коммуникативные мотивы», на уровне значимости $p \leq 0,05$ по шкале «социальные мотивы»), практический (100% готовность).

Заключение. Проведенное исследование показало положительную динамику сформированности всех компонентов готовности к воспитательной деятельности у студентов – будущих педагогов. Спроектирована структурно-функциональная модель подготовки студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете. Предложенная модель подготовки будущих педагогов к воспитательной работе является важным инструментом повышения качества образования и развития профессиональных компетенций педагогов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

модель подготовки будущих педагогов, готовность к воспитательной деятельности, классический университет, студенты

Для цитирования: Калацкая Н. Н. Модель подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете // Перспективы науки и образования. 2026. № 4. С. 71–88. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.5>

Поступила: 16.02.2026 | Одобрена: 27.05.2026 | Опубликовано: 31.08.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



A Model for Preparing Future Teachers for Educational Work at a Classical University

N. N. KALATSKAYA

ABSTRACT

Introduction. In today's world, there is a growing need for highly qualified teachers prepared to effectively educate the younger generation. Modeling the process of preparing future teachers for educational work at a classical university is an important area of modern scientific research in the field of professional teacher training, contributing to the development of a more effective training system.

Purpose of the article: developing and testing a model for preparing students – future teachers – for educational work at a classical university.

Materials and Methods. To assess the effectiveness of the proposed model for preparing future teachers for educational work, a pedagogical experiment was conducted with the participation of 89 students from Kazan (Volga Region) Federal University. The following methods were used as diagnostic tools: the "Diagnostics of Teachers' Socio-Professional Values" method (A.R. Drozdikova-Zaripova, N.N. Kalatskaya, A.M. Shevtsov), the "Personal Traits of a Homeroom Teacher" questionnaire, the "Motives for the Teaching Profession" method (by T.N. Silchenkova), the Method for Assessing Students' Academic Motivation (by A.A. Rean and V.A. Yakunin, modified by N.Ts. Badmaeva), and the Readiness for Educational Work Questionnaire (by N.N. Kalatskaya). The results of the study were statistically processed using the Student's t-test for a related sample.

Research Results. Based on the axiological, personal-activity, competence-based and systemic approaches, a model for preparing students - future teachers – for educational activities at a classical university has been theoretically substantiated and tested, including theoretical-methodological, diagnostic, content-technological and results-based components. The experimental testing of the model yielded reliable differences for all the identified criteria: value (at the significance level of $p \leq 0.05$ on the scale of "professional values" and "professional value orientations", "civic values" and "civic value orientations"), personal (at the significance level of $p \leq 0.05$ for all qualities except understanding, sincerity in relationships, personal charm, sense of humor, willpower, dedication, empathy, high level of development of all mental properties), motivational (at the significance level of $p \leq 0.05$ on the scale of "motives characterizing the internal need for the teaching profession" and "motives that do not contain a pedagogical focus"; at the significance level of $p \leq 0.01$ on the scale of "professional motives", "communicative motives", at the significance level of $p \leq 0.05$ on the scale of "social motives"), practical (100% readiness).

Conclusion. The study demonstrated positive dynamics in the development of all components of readiness for educational work in student-teachers. The novelty of the study lies in the definition and scientific confirmation of the diagnostic criteria for the formation of the value, personal, motivational and practical components of the readiness of future teachers for educational activities. A structural and functional model for preparing students—future teachers—for educational work at a classical university was developed. The proposed model for preparing future teachers for educational work is an important tool for improving the quality of education and developing teachers' professional competencies.

KEYWORDS

model of training future teachers, readiness for educational activities, classical university, students

For Citation: Kalatskaya, N. N. (2026). A Model for Preparing Future Teachers for Educational Work at a Classical University. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, (4), 71–88. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.5>

Received: 16 February 2026 | Approved: 27 May 2026 | Published: 31 August 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

ВВЕДЕНИЕ

Воспитание подрастающего поколения было и остается первостепенной задачей как в России, так и за рубежом. В Рекомендации ЮНЕСКО по вопросам образования в интересах мира, прав человека и устойчивого развития, принятой на 42-й сессии Генеральной конференции в 2023 г., говорится о том, что образование в области глобального гражданства должно быть направлено на подготовку учащихся, ценящих человеческое достоинство, сотрудничество и диалог, а также воспитание эмпатии, бережного отношения к окружающей среде и уважения к разнообразию культур и мнений [1].

Важным аспектом воспитания, отраженным в Хартии Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека, выступает развитие у школьников навыков регулирования конфликтов, ненасильственного урегулирования проблем и споров, оценки и понимания различий между религиозными и этническими группами, воспитание уважения к человеческому достоинству и общим ценностям [2].

Стратегические документы, регламентирующие направления государственной политики современной России, подчеркивают значимость воспитания подрастающего поколения на основе традиционных российских ценностей. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей провозглашают традиционные российские ценности нравственными ориентирами, укрепляющие гражданское единство [3]. Для защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в таком документе, как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [4], предлагается создание образовательной системы, ориентированной на духовно-нравственное и патриотическое воспитание, формирование зрелой, социально активной личности, нацеленной на постоянное самосовершенствование в области духа, морали, интеллекта и физического здоровья. Ключевой фигурой в процессе воспитания подрастающего поколения является классный руководитель, обеспечивающий постоянное педагогическое сопровождение обучающихся учебного класса [5].

Важность классного руководителя в жизнедеятельности школьников, его влияние на формирование взглядов и убеждений отмечает R. Vahdani-Sanavi [6]. При этом М.К. Снопков, Д. С. Жариков выявляют трудности, с которыми сталкиваются классные руководители [7], а В. Kalender, E. Erdem – дефициты в работе классного руководителя с различными группами детей [8]. Важность подготовки будущих учителей поднимается в исследованиях P. Dorsah с соавт. [9; 10].

Профессиональная подготовка педагога представляет собой сложную, многогранную систему, основой которой выступает обучение и воспитание компетентного специалиста со сложившимся комплексом ценностей. Выводы, сделанные L. van Katwijk, E. Jansen и K. van Veen [11], отмечают недостаточное количество исследований, направленных на изучение компонентов профессиональной готовности будущих педагогов.

Можно согласиться с позицией Т.М. Ромма о социальной значимости совершенствования подготовки педагогов к воспитательной деятельности. Государство, профессиональное сообщество как никогда испытывают потребность в современном педагоге, грамотном, не только в предметной области, но и готовым к выполнению воспитательных функций, транслировать молодому поколению традиционные российские ценности, обеспечивать преемственность культурного опыта [12]. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности должна быть нацелена на решение фундаментальных гуманистических проблем, гибкое реагирование на изменяющиеся требования, считают С. М. Greiner, J. Park и S. E. Goldstein [13].

В основу профессиональной подготовки будущих классных руководителей, по мнению Л.В. Байбородовой [14], должны быть положены принципы субъект-субъектных отношений между преподавателями и студентами, вариативности и гибкости, проблемности, стимулирования рефлексивной и аналитической деятельности.

Как утверждает О.В. Амосова [15], проблема подготовки студентов к воспитательной деятельности достаточно подробно раскрыта в условиях педагогического вуза. При этом крайне мало исследований по подготовке студентов университета к воспитательной работе.

Вместе с тем, исторически подготовка высококвалифицированных педагогических кадров в нашей стране всегда считалась приоритетной задачей классического университета. В июле 1991 г. на конференции Ассоциации по педагогическому образованию в Европе был выдвинут лозунг – университетизация педагогического образования. По мнению Н. Лю [16, с. 7] целью университета выступает «обеспечение высокого уровня общенаучного, социального и профессионального индивидуально-творческого развития студента, овладевающего основами педагогической профессии, общей культуры, позволяющими проявить их в коллективно-педагогической деятельности в процессе непрерывного самообразования».

Исторический контекст и современное состояние подготовки учителей в классических университетах России находит отражение в исследованиях А.М. Калимуллина, Р.А. Валеевой, Т.А. Баклашовой [17]. S. Kremen выявил особенности получения педагогического образования в классическом университете [18]. Изучению особенностей современного университетского образования будущих педагогов, сложившейся в результате реализации различных проектов модернизации в XXI в., посвящены труды С. А. Писаревой, А. П. Тряпицыной [19]. А.В. Торхова выявила отрицательное влияние университетизации на качество профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов, в частности в реализации воспитательной и гуманистической функций студентами [20]. Выходом из сложившейся ситуации автор видит в увеличении количества часов на психолого-педагогические дисциплины, приведение в соответствие стандартов педагогического образования с требованиями современной реформируемой школы, усовершенствование содержательных и организационных аспектов всех видов практик и пр.

Для описания того, как осуществляется подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности, от исследователя требуется смоделировать данный процесс. Очевидно, что моделирование процесса подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности можно отнести к одному из важных направлений современного научного поиска в области профессиональной педагогической подготовки. Использование моделирования и построения педагогических моделей позволяет ученым и практикам исследовать педагогическую действительность, образовательный процесс и его разные стороны. Российские и зарубежные исследователи применяют моделирование для решения различных педагогических задач. Например, анализ зарубежных образовательных моделей подготовки педагогических кадров провели Т.П. Ильевич с соавт. [21].

R. J. Larios и A. Zetlin предлагают модель подготовки студентов и поддержки учителей на всех этапах их карьеры для создания инклюзивной учебной среды [22]; N.V. Morze и O.V. Barna внедрили модель готовности учителей начальной школы по реализации STEM-образования [23], а P. Chaipidech с соавт. – модель индивидуального профессионального обучения учителей [24]; Н. В. Гарашкина, Н. А. Горлова и А. А. Дружинина апробировали модель подготовки будущих педагогов к формированию семейных ценностей у школьников [25].

Теоретические подходы к моделированию освещены в трудах F. Santoianni [26] и В. И. Писаренко [27]. О преимуществах моделирования в процессе обучения, являющееся важным фактором улучшения профессиональной практики, говорили R. Lehrer, L. Schauble [28]. Н. Montenegro в своей статье представляет результаты феноменологического исследования, посвященного изучению представлений преподавателей педагогических вузов о моделировании [29]. Решением проблемы определения концептуальных основ историко-педагогического моделирования занимался Б. А. Дейч [30]. Модели и моделирование процесса формирования готовности будущего педагога к воспитательной деятельности рассматриваются в исследованиях Т.Л. Жуковой, С.А. Воеводиной [31], Я. А. Баткаевой [32] и др.

Анализ научной литературы показал, что с одной стороны, существуют различные подходы, технологии и методы подготовки студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности, однако, недостаточно представлены теоретические разработки модели данного процесса в классическом университете.

Цель нашего исследования – разработка и апробация модели подготовки студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете.

Для её реализации были выдвинуты следующие задачи:

1. Разработать и апробировать модель подготовки студентов-будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете.

2. Обобщить результаты проведенной апробации модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основой для разработки модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете послужили аксиологический, личностно-деятельностный, компетентностный и системный подходы.

В исследование применялись теоретические методы (анализ, сравнение, систематизация, обобщение научной литературы), эмпирические методы (моделирование, опрос, педагогический эксперимент), методы обработки данных (количественный и качественный анализ).

Эмпирическое исследование по апробации модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности проводилось на базе Казанского (Приволжского) федерального университета.

Выборку составили 89 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Начальное образование и иностранный (английский) язык», «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык».

В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики: Методика «Диагностика социально-профессиональных ценностей педагога» (А.Р. Дроздикова-Зарипова, Н.Н. Калацкая, А.М. Шевцов), Опросник «Качества личности классного руководителя», Методика «Мотивы педагогической профессии» (автор – Т.Н. Сильченкова), Методика диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой), Опросник готовности к воспитательной деятельности (Н.Н. Калацкая)

Для обработки результатов проведенного исследования была проведена статистическая обработка с применением t-критерия Стьюдента для связной выборки.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе исследования была разработана структурно-функциональная модель подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете. При построении структурно-функциональной модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете мы опирались на собственный педагогический и исследовательский опыт, а также общенаучные представления, подходы и требования к моделированию в разрезе нашей исследовательской задачи.

Ключевая идея структурно-функциональной модели заключается в том, что она построена на основе использования развивающего потенциала среды классического университета, активного участия всех субъектов процесса подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, совокупности взаимосвязанных и последовательных мероприятий, стимулирующих и активизирующий личный потенциал студентов и способствующих формированию готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Данная модель обладает следующими характеристиками:

1. В зависимости от способа воспроизведения: идеальная.
2. В зависимости от характера тех объектов, областей объективного мира, которые воспроизводятся в моделях: педагогическая.
3. По характеру воспроизводимых сторон оригинала: смешанная (структурно-содержательная).
4. По способам выражения: схематическая.
5. По функциям: структурная.

6. Для изучения специфических свойств, характеристик и особенностей педагогических явлений: структурно-функциональная.

7. По форме представления (степени формализации): графическая.

8. По отражению состояния моделируемого объекта: статичная.

9. В зависимости от содержания решаемой задачи (при разработке вопросов подготовки к тому или иному виду профессиональной деятельности): структурно-функциональная.

10. В зависимости от педагогических направлений: модели организации и управления образованием.

11. В зависимости от педагогических задач: концептуальная.

Под подготовкой будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете мы будем понимать целенаправленный, специально организованный процесс взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса университета и образовательных учреждений, участвующих в подготовке специалистов, построенный на принципах гуманитарной и научно-исследовательской направленности, фундаментальности, универсальности, направленный на формирование у студентов готовности к воспитательной деятельности (социальный опыт (знания, умения, навыки, способности деятельности), качества и свойства личности; ценности и смыслы; положительное отношение к воспитательной деятельности; умение работать с различным контингентом обучающихся, выполнять функции классного руководителя).

В своем исследовании мы придерживаемся определения Т.Л. Жуковой, С.А. Воеводиной, которые под моделированием процесса подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности понимают «метод познавательной и практической деятельности, позволяющий адекватно и целостно отражать в модельных представлениях сущность, важнейшие качества и компоненты процесса профессиональной подготовки, получать и использовать новую информацию о настоящем и будущем состоянии данного процесса, закономерностях и тенденциях его функционирования и развития» [31, с. 10].

Модель состоит из следующих блоков: теоретико-методологический, диагностический, содержательно-технологический, результативный.

Теоретико-методологический блок модели включает в себя целеполагание и методологические подходы (см. табл. 1).

Таблица 1 Содержание теоретико-методологического блока модели

Теоретико-методологический блок	
Цель подготовки	формирование готовности студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете
Подходы	Аксиологический, личностно-деятельностный, компетентностный, системный

Под *готовностью будущих педагогов к воспитательной деятельности* мы будем понимать устойчивое, динамично развивающееся личностное образование, имеющее сложную структуру, которое приобретает в процессе обучения и при переходе из системы подготовки в систему профессиональной деятельности, обеспечивающее успешное осуществление воспитательной деятельности в образовательном учреждении, как специально организуемые во внеурочное время различные виды деятельности, общение детей, способствующие их воспитанию и социализации, а также взаимодействие и педагогическая поддержка родителей школьников, и направленное на профессиональный рост будущих классных руководителей.

Структура готовности к воспитательной деятельности включает в себя следующие компоненты: *психологический* (мотивационная готовность, ценностная готовность, личностная готовность) и *специальный* (практическая готовность).

Аксиологический подход к профессиональной подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности представляет собой формирование у студентов в процессе обучения в университете совокупности специфических ценностей профессионально-педагогической деятельности, которые будут определять их воспитательную позицию в дальнейшей профессиональной деятельности.

Личностно-деятельностный подход к процессу подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности означает направленность на формирование студента как личности, полной реализации внутренних ресурсов на основании взаимопомощи, сотрудничества, субъект-субъектного взаимодействия, совместного творчества субъектов учебно-воспитательного процесса университета; осуществление подготовки будущих классных руководителей при непосредственном включении каждого студента в разнообразную деятельность, позволяющую состояться в профессиональном плане, раскрыть свой творческий потенциал.

Компетентностный подход к подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности представляет собой включение студентов в решение профессиональных проблем и типичных профессиональных задач, основанных на реальных ситуациях профессиональной воспитательной деятельности, с опорой на приобретенные профессиональные компетентности и компетенции.

Системный подход к процессу подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов, функционирующие в образовательном пространстве университета и ориентированные на реализацию педагогическую цель – формирование готовности студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Диагностический блок структурно-функциональной модели включает компоненты готовности к воспитательной деятельности: ценностный, личностный, мотивационный, практический, выступающие диагностическими критериями (см. табл. 2).

Таблица 2 Содержание диагностического блока модели

Диагностический блок			
Компоненты готовности к воспитательной деятельности			
Ценностный компонент	Личностный компонент	Мотивационный компонент	Практический компонент

Ценностный компонент готовности к воспитательной деятельности представляет собой совокупность ценностей, которые определяют отношение педагога к воспитательной деятельности, его мотивацию к ней и осознание значимости профессии для общества.

Личностный компонент готовности к воспитательной деятельности — это совокупность качеств личности будущего педагога- классного руководителя, которые отражают степень сформированности ценностных ориентаций, профессиональной позиции, интереса к деятельности, уровень развития мотивации и деятельности по ее самосовершенствованию.

Мотивационный компонент готовности к воспитательной деятельности представляет собой систему устойчивых установок и мотивов, направленных на осуществление воспитательной деятельности, отражающих общую ориентацию студента на воспитательную деятельность.

Теоретический компонент готовности к воспитательной деятельности это информированность будущего педагога о сущности и содержании осуществляемой воспитательной деятельности, о требованиях к личности классного руководителя, направлениях работы, выполняемых функций и видов деятельности.

Практический компонент готовности к воспитательной деятельности определяется сформированностью воспитательных компетенций, профессиональных умений и навыков, необходимых для решения задач в процессе воспитательной работы.

Для диагностики компонентов готовности воспитательной деятельности были подобраны следующая батарея диагностических методик (см. табл. 3):

Таблица 3 Диагностический инструментарий

Компоненты	Констатирующий этап исследования (опрашиваются студенты, обучающиеся на 1 курсе)	Контрольный этап исследования (опрашиваются студенты, обучающиеся на 4-5 курсе)
Ценностный	Методика «Диагностика социально-профессиональных ценностей педагога» (Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н., Шевцов А.М.)	Методика «Диагностика социально-профессиональных ценностей педагога» (Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н., Шевцов А.М.)
Личностный	Опросник «Качества личности классного руководителя»	Опросник «Качества личности классного руководителя»
Мотивационный	1) Методика «Мотивы педагогической профессии» (автор – Т. Н. Сильченкова)	1) Методика «Мотивы педагогической профессии» (автор – Т. Н. Сильченкова)
	2) Методика диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин. модификация Н.Ц. Бадмаевой)	2) Методика диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин. модификация Н.Ц. Бадмаевой)
Практический	-	Опросник готовности к воспитательной деятельности (Н.Н. Калацкая)

Оценка *ценностной готовности к воспитательной деятельности* производилась с помощью авторской методики «Диагностика социально-профессиональных ценностей педагога» (А.Р. Дроздикова-Зарипова, Н.Н. Калацкая, А.М. Шевцов). Респондентам были предложены два списка с 40 ценностями (терминальные и инструментальные). Предложенные ценности студенты должны были оценить по шкале от 5 до -1 баллов (где "5" – исключительно важная ценность, «-1» – это противоположно принципам, которым Вы следуете). Все ценности обеих групп были разделены на шесть групп: духовно-нравственные ценности, жизненные ценности, гражданские ценности, интеллектуальные ценности и профессиональные ценности. В каждую группу вошло по 8 ценностей. Обработка результатов осуществлялась путем расчета среднего арифметического по каждому виду ценностей (терминальные) и ценностных ориентаций (инструментальные), которые показывают степень их значимости для испытуемых в соответствии со шкалой оценки. Далее каждой группе ценностей присваивался рейтинг (по шкале от 1 до 5) в соответствии с их средним баллом. Рейтинги 1 и 2 указывал на то, что человек, заполнивший опросник, придает большое значение данному типу ценностей. в то время как рейтинги 4 и 5 указывали на низкую значимость (низкий приоритет).

Оценка *мотивационного компонента* готовности к воспитательной деятельности проводилась с использованием двух методик: «Мотивы педагогической профессии» (Т. Н. Сильченкова) и «Методика диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой).

Методика «Мотивы педагогической профессии» (Т. Н. Сильченкова) позволяет выявить степень выраженности мотивов выбора профессии педагога: мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога (В); мотивы, определяющие частичную педагогическую направленность (ЧПН); мотивы, не содержащие педагогической направленности (НПН). Респондентам предлагалось оценить у себя степень выраженности того или иного мотива педагогической деятельности по пятибалльной шкале (где 5 означает «очень сильно и постоянно проявляется», а 1 – «почти никогда не проявляется или проявляется слабо»). Виды и степень выраженности мотивов педагогической деятельности рассчитывались как среднее арифметическое по суммам, полученным исходя из группировки вопросов.

Опросник «Методика диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) позволил изучить мотивы учебной деятельности студентов. Респондентам необходимо было оценить по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по степени значимости, где 5 балл соответствует значимости мотива. При обработке результатов тестирования рассчитывался средний показатель по каждой шкале опросника: коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Оценка *личностного компонента готовности* к воспитательной деятельности проводилась с использованием опросника «Качества личности классного руководителя». Респондентам предлагалось оценить, насколько у них развиты качества личности (любовь к детям, умение общаться с ними, доверие, понимание, терпение, отзывчивость, доброжелательность, искренность во взаимоотношениях, высокий уровень культуры, широкий кругозор, личное обаяние, чувство юмора, находчивость, твердость и решительность характера, уверенность в себе, сила воли, самоотдача, эмпатия, высокий уровень развития всех психических свойств: восприятия, воображения, памяти и пр.) по 5-бальной шкале, где 1 – развито слабо, 5 – выражено на высоком уровне. Данные качества были взяты из профессиограммы классного руководителя.

Оценка *практического компонента готовности* к воспитательной деятельности проводилась с использованием авторской методики «Опросник готовности к воспитательной деятельности» (Н.Н. Калацкая). Опросник включает 142 признака (компетенции), составленные на основании анализа научной литературы, нормативных документов, профессиональных стандартов, мнения работодателей, представителей академического и профессионального сообщества. Все компетенции разделены на шесть групп и соотносятся с направлениями работы, которые должен реализовывать классный руководитель: воспитание и социализация обучающихся (индивидуальная работа) (К1, 39 утверждений); деятельность, осуществляемая с классом (К2, 40 утверждений); взаимодействие с родителями (К3, 13 утверждений); взаимодействие с педагогическим коллективом и социальными партнерами (К4, 10 утверждений); ведение и составление документации (К5, 25 утверждений) [5]. Учитывая профессиональные стандарты, мы добавили еще одну компетенцию – Информационно-коммуникационная (ИКТ) компетенция, поскольку цифровизация образования диктует изменения в подготовке будущего классного руководителя (К6, 15 утверждений) [33].

Респонденты должны были указать уровень развития каждого из 142-ти компетенций классного руководителя по пятибалльной шкале, где 5 баллов – совершенно необходимо, 1 балл – совершенно не нужно. При обработке результатов рассчитывалось среднее арифметическое по каждому виду компетенций. Степень готовности определялась согласно следующим показателям (см. табл. 4):

Таблица 4 Ключ к методике

	К1	К2	К3	К4	К5	К6
Готов	4,3-4,7	4,3-4,6	4,2-4,6	4,2-4,6	4,3-4,6	4,3-4,5
Не готов	менее 4,3	менее 4,3	менее 4,2	менее 4,2	менее 4,3	менее 4,3

Содержательно-технологический блок включает этапы, модули теоретической и практической подготовки, формы, методы, технологии, организационно-педагогические условия реализации.

Процесс подготовки состоит из четырех взаимосвязанных этапов:

- 1 этап - профориентационный (довузовский этап).
- 2 этап - этап вхождения в профессию (1 курс).
- 3 этап - этап овладения профессией (учебный) (2-3 курс).
- 4 этап - этап трансформации (4-5 курс).

- *модули теоретической подготовки* «Введение в педагогическую деятельность», «Педагогика», «Теория и практики воспитания», «Деятельность классного руководителя», «Вожатская деятельность», «Современные педагогические технологии», «Воспитательные технологии в учреждениях дополнительного образования» и практической подготовки (педагогическая, воспитательная и вожатская практика; выполнение УИРС и НИРС; внеаудиторная воспитательная деятельность).

- *формы, методы, технологии* (групповая работа «Телевизионная реклама», прием «Модель Frayer», метод «Контент-анализ», интерактивная технология «Светофор», кейс-метод, ролевые игры, разработки сценариев, портфолио классного руководителя, технология Multitechnology, профессиональные пробы и др.)

Организационно-педагогические условия подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете утверждают, что подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете пройдет успешно, если:

1 условие – разработать комплекс надежного диагностического материала, позволяющий проводить мониторинговые мероприятия по выявлению степени готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности с целью определения нарушений и оказанию своевременной методической помощи в ее совершенствовании.

2 условие – применять интерактивную технологию MULTITECHNOLOGY в учебный процесс, позволяющую повысить качество подготовки студентов.

3 условие – организовать непрерывную практическую подготовку, подразумевающую включение студентов в квазипрофессиональную деятельность с целью получения практического опыта по профилю подготовки в рамках школьно-университетского партнёрства.

4 условие – внедрить в учебный процесс университета авторский научно-методический комплекс по дисциплинам, направленные на подготовку будущего классного руководителя, включающий диагностический, теоретический, практический блоки (монографии, учебно-методические пособия, разработки, РПД, ЦОР, онлайн-курсы).

Результативный блок

- результат: готовность будущих педагогов к воспитательной деятельности.

С целью доказательства эффективности модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете была проведена опытно-экспериментальная работа, в котором приняли участие 89 студентов Казанского (Приволжского) федерального университета.

Опытно-экспериментальная работа по реализации модели педагогического обеспечения готовности студентов к воспитательной деятельности осуществлялась в три взаимосвязанных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

I этап (констатирующий) – предполагал выявление исходного состояния сформированности личностного, мотивационного и ценностного компонентов готовности студентов к воспитательной деятельности.

II этап (формирующий) – был направлен на реализацию модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, ее уточнение и совершенствование.

III этап (контрольный) – был направлен на оценку эффективности модели через динамику личностного, мотивационного, ценностного, практического компонентов готовности обучающихся к воспитательной деятельности.

Результаты, полученные на констатирующем этапе исследования по методике «Диагностика социально-профессиональных ценностей педагога» (А.Р. Дроздикова-Зарипова, Н.Н. Калацкая, А.М. Шевцов), представлены в таблице 5.

Таблица 5 Распределение видов ценностей и ценностных ориентаций студентов – будущих классных руководителей на констатирующем этапе эксперимента (ранги, баллы)

Типы ценностей	Виды социально-профессиональных ценностей				
	ДН	Ж	Г	ИН	ПР
Терминальные	V 3.2±0.7	II 3.5±0.7	I 3.6±0.4	IV 3.3±0.8	III 3.4±0.6
Инструментальные	II 3.4±0.7	I 3.5±0.6	III 3.3±0.7	II 3.4±0.6	IV 3.2±0.7

Мы видим, что у студентов первого курса доминируют гражданские ценности и жизненные ценностные ориентации. Профессиональные ценности и ценностные ориентации занимают 3 и 4 позиции.

Результаты опроса студентов по методике «Мотивы педагогической профессии» представлены в таблице 6:

Таблица 6 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на констатирующем этапе эксперимента (ранги, баллы)

Мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога	Мотивы, определяющие частичную педагогическую направленность	Мотивы, не содержащие педагогической направленности
III 3.4±0.9	II 3.7±0.6	I 3.9±0.8

Результаты говорят о том, что у студентов доминируют мотивы, не содержащие педагогическую направленность.

По методике «Мотивация учебной деятельности» получены следующие результаты (см. табл. 7):

Таблица 7 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на констатирующем этапе эксперимента (ранги, баллы)

Коммуникативные мотивы	Мотивы избегания	Мотивы престижа	Профессиональные мотивы	Мотивы творческой самореализации	Учебно-познавательные мотивы	Социальные мотивы
I 3.9±0.4	VI 3.1±0.7	III 3.7±0.6	V 3.4±0.5	IV 3.5±0.4	II 3.8±0.6	II 3.8±0.9

Как видно из таблицы 7, у студентов выражены коммуникативные, учебно-познавательные и социальные учебные мотивы. Профессиональные учебные мотивы у студентов представлены на пятой позиции.

Результаты опросника «Качества личности классного руководителя» (см. табл. 8):

Таблица 8 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на констатирующем этапе эксперимента (баллы)

Качества классного руководителя	баллы
любовь к детям	3.8
умение общаться с обучающимися	3.9
доверие	3.6
понимание	4
терпение	4.2
отзывчивость	4.5
доброжелательность	4.4
искренность во взаимоотношениях	4.3
высокий уровень культуры	3.5
широкий кругозор	3.8

личное обаяние	4.2
чувство юмора	4.4
находчивость	3.6
твёрдость и решительность характера	3.6
уверенность в себе	3.7
сила воли, самоотдача	4.1
эмпатия	4.2
высокий уровень развития всех психических свойств: восприятия, воображения, памяти и пр.	4.1
Интегративный показатель	3,9

Результаты диагностики говорят о том, что у студентов качества личности классного руководителя развиты на достаточно высоком уровне (интегративный уровень – 3,9 баллов из 5), однако некоторые качества требуют дальнейшего развития (например, любовь к детям высокий уровень культуры, доверие и пр.)

Комплексный анализ полученных данных показал, что необходимо внедрение разработанной модели как условия успешности процесса подготовки студентов – будущих педагогов к воспитательной деятельности.

После апробации структурно-функциональной модели подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности была проведена повторная диагностика, полученные данные были обработаны с применением t-критерия Стьюдента

Результаты оценки ценностной готовности к воспитательной деятельности представлены в таблице 9:

Таблица 9 Распределение видов ценностей и ценностных ориентаций студентов – будущих классных руководителей на контрольном этапе эксперимента (ранги, баллы)

Типы ценностей	Виды социально-профессиональных ценностей				
	ДН	Ж	Г	ИН	ПР
терминальные	II 4.3±0.4	II 4.3±0.5	IV 3.8±0.8	III 4.0±0.7	I 4.5±0.6
инструментальные	I 4.4±0.4	II 4.3±0.5	IV 4.1±0.6	III 4.2±0.6	I 4.4±0.5

Результаты, представленные в таблице 9, говорят о том, что у студентов стали доминировать профессиональные ценности и ценностные ориентации. Выявлены статистически достоверные различия с применением t-критерия Стьюдента по шкале «профессиональные ценности» ($t_{\text{эм.}}=2,01$, $p \leq 0,05$), «профессиональные ценностные ориентации» ($t_{\text{эм.}}=2,241$, $p \leq 0,05$), «гражданские ценности» ($t_{\text{эм.}}=2,33$, $p \leq 0,05$), «гражданские ценностные ориентации» ($t_{\text{эм.}}=2,09$, $p \leq 0,05$).

Оценка мотивационного компонента готовности по методике «Мотивы педагогической профессии» (Т. Н. Сильченкова) представлены в таблице 10:

Таблица 10 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на контрольном этапе эксперимента (ранги, баллы)

Мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога	Мотивы, определяющие частичную педагогическую направленность	Мотивы, не содержащие педагогической направленности
I 4.6±0.5	II 4.1±0.4	III 4.0±0.6

У студентов стали доминировать мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога. Выявлены статистически достоверные различия с применением t-критерия Стьюдента по шкале «мотивы, характеризующие внутреннюю потребность в профессии педагога» ($t_{\text{эмп.}}=2,25$, $p \leq 0,05$) и «мотивы, не содержащие педагогической направленности» ($t_{\text{эмп.}}=2,43$, $p \leq 0,05$).

По методике «Мотивация учебной деятельности» были получены следующие результаты (см. табл. 11):

Таблица 11 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на контрольном этапе эксперимента (ранги, баллы)

Коммуникативные мотивы	Мотивы избегания	Мотивы престижа	Профессиональные мотивы	Мотивы творческой самореализации	Учебно-познавательные мотивы	Социальные мотивы
I 3.9±0.4	VI 3.1±0.7	III 3.7±0.6	V 3.4±0.5	IV 3.5±0.4	II 3.8±0.6	II 3.8±0.9

У студентов, согласно результатам таблицы 11, стали более выраженными учебно-познавательные и профессиональные, социальные учебные мотивы. Выявлены статистически достоверные различия с применением t-критерия Стьюдента по шкале «профессиональные мотивы» ($t_{\text{эмп.}}=2,79$, $p \leq 0,01$), «коммуникативные мотивы» ($t_{\text{эмп.}}=2,8$, $p \leq 0,01$), «социальные мотивы» ($t_{\text{эмп.}}=2,26$, $p \leq 0,05$).

Оценка личностного компонента готовности к воспитательной деятельности проводилась с использованием опросника «Качества личности классного руководителя» (см. табл. 12).

Таблица 12 Распределение видов мотивов учебной деятельности студентов – будущих классных руководителей на контрольном этапе эксперимента (баллы)

Качества классного руководителя	Баллы (до)	Баллы (после)	Гипотеза
любовь к детям	3.8	4.6	H1, $p \leq 0,05$
умение общаться с обучающимися	3.9	4.6	H1, $p \leq 0,05$
доверие	3.6	4.4	H1, $p \leq 0,05$
понимание	4	4.7	H0
терпение	4.2	4.7	H1, $p \leq 0,05$
отзывчивость	4.5	4.9	H1, $p \leq 0,05$
доброжелательность	4.4	4.9	H1, $p \leq 0,05$
искренность во взаимоотношениях	4.3	4.7	H0
высокий уровень культуры	3.5	4	H1, $p \leq 0,05$
широкий кругозор	3.8	4.4	H1, $p \leq 0,05$
личное обаяние	4.2	4.5	H0
чувство юмора	4.4	4.7	H0
находчивость	3.6	4.6	H1, $p \leq 0,05$
твёрдость и решительность характера	3.6	4.2	H1, $p \leq 0,05$

уверенность в себе	3.7	4.8	H1, $p \leq 0,05$
сила воли, самоотдача	4.1	4.4	H0
эмпатия	4.2	4.5	H0
высокий уровень развития всех психических свойств: восприятия, воображения, памяти и пр.	4.1	4.4	H0
Интегративный показатель	3,9	4,5	H1, $p \leq 0,05$

Как видно из результатов, представленные в таблице 12, у студентов произошли значительные изменения в развитии качеств личности классного руководителя, интегративный показатель возрос до 4,5 баллов. Статистически достоверные различия с применением t-критерия Стьюдента на уровне значимости $p \leq 0,05$ выявлены практически по всем шкалам.

Результаты опроса по методике «Практическая готовность к воспитательной деятельности» представлены в таблице 13. Результаты говорят о том, что все студенты проявили готовность по всем группам компетенций.

Таблица 13 Результаты оценки практической готовности к воспитательной деятельности у студентов двух групп (баллы)

к1	к2	к3	к4	к5	к6
4,5	4,4	4,4	4,3	4,3	4,5

*(К1 – Педагогические компетенции по воспитанию и социализации обучающихся в классе; К-2 – Педагогические компетенции по воспитанию и социализации обучающихся, осуществляемая с классом как социальной группой; К-3 – Педагогические компетенции по взаимодействию с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся; К4 – Педагогические компетенции по взаимодействию с педагогическим коллективом и социальными партнерами; К5 – Педагогические компетенции по ведению и составлению документации; К6 – Информационно-коммуникационная (ИКТ) компетенция)

Полученные результаты говорят о том, что у студентов сформированы все компетенции.

Таким образом, можно говорить о том, что разработанная модель показала свою эффективность. У студентов повысились показатели по всем компонентам готовности к воспитательной деятельности.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Таким образом, в ходе проведенного исследования мы подтвердили выводы, сделанные В.И. Писаренко [30], что моделирование позволяет структурировать информацию о сущности и специфике процесса подготовки готовности будущих педагогов к воспитательной работе «с целью достижения системности в его рассмотрении, выявления целей и ограничений в его функционировании», а модель является «эффективным средством решения теоретических и практических задач» [29].

Также наши выводы совпадают с мнением Т.Л. Жуковой и С.А. Воеводиной [31], что «моделирование и разработка соответствующей модели позволяет повысить качество профессиональной подготовки будущих педагогов». Мы согласны с С.А. Писаревой, А. П. Тряпицыной [19], что классический университет обладает педагогическим потенциалом в подготовке будущих педагогов.

Моделирование позволяет целостно отразить сущность, важнейшие качества и компоненты процесса подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, получить и использовать новую информацию о настоящем и будущем состоянии этого процесса, закономерностях и тенденциях его функционирования и развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании впервые разработана и апробирована авторская модель подготовки студентов-будущих педагогов к воспитательной деятельности в классическом университете, которая включает в себя следующие четыре блока.

Теоретико-методологический блок содержит: цель подготовки, методологические подходы: аксиологический, личностно-деятельностный, компетентностный, системный.

Диагностический блок включает компоненты готовности к воспитательной деятельности: ценностный, личностный, мотивационный, практический.

Содержательно-технологический блок состоит из: этапов, форм, методов, технологии ((групповая работа «Телевизионная реклама», прием «Модель Frayer», метод «Контент-анализ», интерактивная технология «Светофор», кейс-метод, ролевые игры, разработки сценариев, портфолио классного руководителя, технология Multitechnology, профессиональные пробы и др.), организационно-педагогические условия.

Результативный блок – готовность будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Эффективность разработанной модели подтверждена данными статистической обработки результатов экспериментальной работы.

Дальнейшие научные изыскания могут предусматривать развитие программного и методологического инструментария, а также приспособление существующей модели к многообразию образовательных ситуаций.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Работа выполнена за счет гранта, предоставленного Академией наук Республики Татарстан образовательным организациям высшего образования, научным и иным организациям на поддержку планов развития кадрового потенциала в части стимулирования их научных и научно-педагогических работников к защите докторских диссертаций и выполнению научно-исследовательских работ (Соглашение от 22.12.2025 № 12/2025-ПД-КФУ).

This work/publication was funded by a grant from the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan provided to higher education institutions, scientific and other organizations to support human resource development plans in terms of encouraging their research and academic staff to defend doctoral dissertations and conduct research activities (Agreement No. 12/2025-PD-KFU dated December 22, 2025).

ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации по вопросам образования в интересах мира и прав человека, международного взаимопонимания, сотрудничества, основных свобод, глобального гражданства и устойчивого развития. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-education-peace-and-human-rights-international-understanding-cooperation-fundamental?hub=87862> (дата обращения: 10.02.26)
2. Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образование в области прав человека. URL: <https://rm.coe.int/16804884cf> (дата обращения: 10.02.26).
3. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 10.02.26).
4. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 10.02.26).
5. Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 N ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» (вместе с "Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации

- работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях"). URL: <https://docs.cntd.ru/document/564991476?marker=64U0IK§ion=text> (дата обращения: 10.02.2026).
6. Vahdani-Sanavi, R. Understanding Language Learners' Perceptions of Teachers' Roles in Online Education: A Metaphor Analysis // *Sage Open*. 2024. Vol. 14. No. 3. P. 1–12. <https://doi.org/10.1177/21582440241276199>
 7. Снопков М. С., Жариков Д. С. Институт классного руководства: запрос, реализация, дефициты // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 4 (16). С. 20–29. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/26dec2022/kvo102/>
 8. Kalender B., Erdem E. Challenges faced by classroom teachers in multigrade classrooms: A case study // *Journal of Pedagogical Research*. 2021. Vol. 5. Is. 4. P. 76–91. <https://doi.org/10.33902/JPR.2021473490>
 9. Dorsah P., Abukari M. A., Tindan T. N., A-Inkong B. Beginning Teaching: Pre-Service Teachers' Experiences with Supported Teaching in Schools // *Teacher Education and Curriculum Studies*. 2022. 7(4). 140–149. <https://doi.org/10.11648/j.tecs.20220704.15>
 10. Dorsah P., Abukari M. A., Tindan T. Ni., A-Inkong B. Beginning Teaching: Pre-Service Teachers' Experiences with Supported Teaching in Schools // *Teacher Education and Curriculum Studies*. 2022. Vol. 7. Is. 4. P. 140–149. <https://doi.org/10.11648/j.tecs.20220704.15>
 11. Van Katwijk L., Jansen E., van Veen K. Pre-service teacher research: a way to future-proof teachers? // *European Journal of Teacher Education*. 2021. Vol. 46. <https://doi.org/10.1080/02619768.2021.1928070>
 12. Ромм Т.А. Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития // *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. 2021. № 27(4). С. 48–54. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54.9>
 13. Greiner C. M., Park J., Goldstein S. E. Teacher trainees' experiences with and beliefs about responding to students' challenging life events // *Teaching and Teacher Education*. March, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103603>
 14. Байбородова Л.В. Концептуальные основы подготовки будущих классных руководителей // *Классный руководитель и куратор студенческой группы: обновление стратегией и методики подготовки: материалы всерос. науч-практ. конф. с межд. уч.* Новосибирск, 2022. С.33-35.
 15. Амосова О.В. Подготовка студентов университета к воспитательной работе в современных условиях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Иркутск, 1999. 197 с.
 16. Лю Н. Развитие университетизации педагогического образования в контексте непрерывного педагогического образования // *Известия ВГПУ*. 2016. № 2(271). С. 7–11.
 17. Калимуллин А.М., Валеева Р.А., Баклашова Т.А. Подготовка учителей в классических университетах России: исторический контекст и современное состояние // *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*. 2024. № 22(3). С. 9–28. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-19>
 18. Кремень С. Педагогическая подготовка в классическом университете как фактор развития карьеры // *Учитель и время*. 2025. № 20. С. 44–51.
 19. Писарева С. А., Тряпицына А. П. Особенности современного университетского образования будущих педагогов: проблема единства и вариативности образовательного пространства // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*. 2023. Т. 12, вып. 3. С. 196–208. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-3-196-208>
 20. Торхова А.В. Издержки университетизации педагогического образования и пути их преодоления // *Среднее профессиональное образование*. 2006. № 8. С. 54–58.
 21. Ильевич Т.П., Никитовская Г.В., Щепул С.Ю. Анализ образовательных моделей подготовки педагогических кадров в зарубежных системах непрерывного образования // *Современные проблемы науки и образования*. 2021. № 4. <https://doi.org/10.17513/spno.31038>
 22. Larios R. J., Zetlin A. Challenges to preparing teachers to instruct all students in inclusive classrooms // *Teaching and Teacher Education*. 2022. Vol. 121. Article number 103945. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103945>
 23. Morze N.V., Barna O.V., Boiko, M.A. The importance of computational thinking training for primary school teachers // *Educational Dimension*. 2022. 6. P. 22–39. <https://doi.org/10.31812/educdim.4466>
 24. Chaipidech P., Kajonmanee T., Chaipah K., Panjaburee P., Srisawasdi N. Implementation of an Andragogical Teacher Professional Development Training Program for Boosting TPACK in STEM Education // *Educational Technology & Society*. 2021. 24(4). P. 220–239.
 25. Гарашкина Н. В., Горлова Н. А., Дружинина А. А. Модель подготовки будущих педагогов к формированию семейных ценностей у школьников // *Перспективы науки и образования*. 2025. № 6. С. 131–147. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.6.9>
 26. Santoianni F. Models in Pedagogy and Education. In: Magnani, L., Bertolotti, T. (eds) *Springer Handbook of Model-Based Science*. Springer Handbooks. Springer, Cham. 2017 https://doi.org/10.1007/978-3-319-30526-4_49
 27. Писаренко В. И. Педагогические модели: типология и особенности // *Проблемы современного образования*. 2024. № 1. С. 58–76. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2024-1-58-76>
 28. Lehrer R., Schauble L. Origins and evaluations of model-based reasoning in mathematics and science // *Beyond constructivism: a models & modeling perspective on mathematics problem solving, learning, &*

- teaching. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2003. P. 59–70.
29. Montenegro H. Teacher educators' conceptions of modeling: A phenomenographic study // *Teaching and Teacher Education*. 2020. Vol. 94. P. 103097. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103097>
 30. Дейч Б. А. Моделирование как инструмент историко-педагогического исследования // *Ярославский педагогический вестник*. 2023. № 2 (131). С. 54–61. http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_54
 31. Жукова Т.Л., Воеводина С.А. Моделирование процесса практической подготовки будущих учителей к воспитательной деятельности // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки*. 2019. №15. С.10 - 16.
 32. Баткаева Я. А. Развитие готовности педагогов к воспитательной деятельности на основе формирования профессиональной концептосферы: дис. ... канд. пед. наук 5.8.7. Владивосток, 2024.175 с.
 33. Казакова Е. И. Цифровая трансформация педагогического образования // *Ярославский педагогический вестник*. 2020. № 1 (112). С. 8–14. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14>

REFERENCES

1. Recommendation on Education for Peace and Human Rights, International Understanding, Cooperation, Fundamental Freedoms, Global Citizenship and Sustainable Development. Available at: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-education-peace-and-human-rights-international-understanding-cooperation-fundamental?hub=87862> (accessed 10 February 2026)
2. Council of Europe Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education. Available at: <https://rm.coe.int/16804884cf> (accessed 10 February 2026)
3. Decree of the President of the Russian Federation of 9 November 2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values." Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 10 February 2026)
4. Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation." Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/47046> (accessed 10 February 2026)
5. Letter of the Ministry of Education of Russia dated 12.05.2020 N VB-1011/08 "On Methodological Recommendations" (together with the "Methodological Recommendations to the Executive Authorities of the Constituent Entities of the Russian Federation Implementing Public Administration in the Sphere of Education, on the Organization of the Work of Teaching Staff Implementing Classroom Management in General Education Organizations"). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/564991476?marker=64U0IK§ion=text> (accessed 10 February 2026)
6. Vahdani-Sanavi R. Understanding Language Learners' Perceptions of Teachers' Roles in Online Education: A Metaphor Analysis. *Sage Open*, 2024, vol. 14, no. 3, pp. 1 -12. DOI: 10.1177/21582440241276199
7. Snopok M. S., Zharikov D. S. Institute of class management: request, implementation, deficiencies. *Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education"*, 2022, no. 4 (16), pp. 20-29. Available at: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/26dec2022/kvo102/> (accessed 10 February 2026)
8. Kalender B., Erdem E. Challenges faced by classroom teachers in multigrade classrooms: A case study. *Journal of Pedagogical Research*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 76–91. DOI: 10.33902/JPR.2021473490
9. Dorsah P., Abukari M. A., Tindan T. N., A-Ingkonge B. Beginning Teaching: Pre-Service Teachers' Experiences with Supported Teaching in Schools. *Teacher Education and Curriculum Studies*, 2022, vol. 7, no. 4, pp. 140–149. Available at: <http://www.sciencepublishinggroup.com/j/tecs> DOI: 10.11648/j.tecs.20220704.15 (accessed 10 February 2026)
10. Dorsah P., Abukari M. A., Tindan T. Ni., A-Ingkonge B. Beginning Teaching: Pre-Service Teachers' Experiences with Supported Teaching in Schools. *Teacher Education and Curriculum Studies*, 2022, vol. 7, no. 4, pp. 140–149. DOI:10.11648/j.tecs.20220704.15
11. Van Katwijk L., Jansen E., van Veen K. Pre-service teacher research: a way to future-proof teachers? *European Journal of Teacher Education*, 2021, vol. 46, no. 4, pp. 1–21. DOI:10.1080/02619768.2021.1928070
12. Romm T.A. Preparing students for educational activities at the university: a vector of modern development. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2021, vol. 27, no. 4, pp. 48–54. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54.9
13. Greiner C. M., Park J., Goldstein S. E. Teacher trainees' experiences with and beliefs about responding to students' challenging life events. *Teaching and Teacher Education*, 2022, vol. 111, no.1, p. 103603. DOI: 10.1016/j.tate.2021.103603
14. Bayborodova L.V. Conceptual Foundations of Training Future Homeroom Teachers. Homeroom Teacher and Student Group Curator: Updating Training Strategy and Methods: Proc. of the All-Russian Scientific and Practical Conf. with Int. Students. Novosibirsk, 2022. pp. 33-35.
15. Amosova O.V. Preparing University Students for Educational Work in Modern Conditions. Dr. Ped. Sci. Diss. Irkutsk, 1999. 197 p. (In Russ.)
16. Lyu N. Development of University-Based Pedagogical Education in the Context of Continuous Pedagogical Education. *Izvestiya VSPU*, 2016, vol. 2, no. 271, pp. 7-11.

17. Kalimullin A.M., Valeeva R.A., Baklashova T.A. Teacher Training in Classical Universities of Russia: Historical Context and Current State. *Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical Education*, 2024, vol. 22, no. 3, pp. 9–28. DOI: 10.55959/LPEJ-24-19
18. Kremneva S. Pedagogical Training in a Classical University as a Career Development Factor. *Teacher and Time*, 2025, no. 20, pp. 44–51.
19. Pisareva S. A., Tryapitsyna A. P. Features of modern university education of future teachers: the problem of unity and variability of the educational space. *Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Acmeology of education. Developmental psychology*, 2023, vol. 12, no. 3, pp. 196–208. DOI: 10.18500/2304-9790-2023-12-3-196-208.
20. Torkhova A. V. The costs of the universitization of pedagogical education and ways to overcome them. *Secondary vocational education*, 2006, no. 8, pp. 54–58.
21. Ilyevich T. P., Nikitovskaya G. V., Shchepul S. Yu. Analysis of educational models for training teaching staff in foreign systems of continuous education. *Modern problems of science and education*, 2021, no. 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31038> (accessed 10 February 2026) DOI:10.17513/spno.31038
22. Larios R. J., Zetlin A. Challenges to preparing teachers to instruct all students in inclusive classrooms. *Teaching and Teacher Education*, 2022, vol. 121. p. 103945. DOI: 10.1016/j.tate.2022.103945
23. Morze N.V., Barna O.V., Boiko, M.A. The importance of computational thinking training for primary school teachers. *Educational Dimension*, 2022, no. 6, pp. 22–39. DOI:10.31812/educdim.4466
24. Chaipidech P., Kajonmanee T., Chaipah K., Panjaburee P., Srisawasdi N. Implementation of an Andragogical Teacher Professional Development Training Program for Boosting TPACK in STEM Education. *Educational Technology & Society*, 2021, vol. 24, no. 4, pp. 220–239.
25. Garashkina N. V., Gorlova N. A., Druzhinina A. A. Model for preparing future teachers for the formation of family values in schoolchildren. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no. 6, pp. 131–147. DOI: 10.32744/pse.2025.6.9
26. Santoianni F. Models in Pedagogy and Education. In: Magnani, L., Bertolotti, T. (eds) *Springer Handbook of Model-Based Science*. Springer Handbooks. Springer, Cham, 2017. DOI: 10.1007/978-3-319-30526-4_49
27. Pisarenko V. I. Pedagogical Models: Typology and Features. *Problems of Modern Education*, 2024, no. 1, pp. 58–76. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-1-58-76
28. Lehrer R., Schauble L. Origins and evaluations of model-based reasoning in mathematics and science. Beyond constructivism: a models & modeling perspective on mathematics problem solving, learning, & teaching. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2003. pp. 59–70.
29. Montenegro H. Teacher educators' conceptions of modeling: A phenomenographic study. *Teaching and Teacher Education*, 2020, vol. 94, p. 103097. DOI: 10.1016/j.tate.2020.103097
30. Deich B. A. Modeling as a Tool for Historical and Pedagogical Research. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2023, vol. 2, no. 131, pp. 54–61. DOI: 10.20323/1813-145X_2023_2_131_54
31. Zhukova T.L., Voevodina S.A. Modeling the Process of Practical Training of Future Teachers for Educational Activities. *Bulletin of Polotsk State University. Series E. Pedagogical Sciences*, 2019, no. 15, pp. 10–16.
32. Batkaeva Ya. A. Developing Teachers' Readiness for Educational Activities Based on the Formation of a Professional Concept Sphere. Dr. Ped. Sci. Diss. Vladivostok, 2024. 175 p. (In Russ.)
33. Kazakova E. I. Digital Transformation of Pedagogical Education. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2020, vol. 1, no. 112), pp. 8–14. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14

Автор

Калацкая Наталья Николаевна
(Россия, г. Казань)

Доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: kalazkay@mail.ru
ORCID ID: 0000-0003-3076-723X
Scopus Author ID: 56518236500

Author

Natalya N. Kalatskaya
(Russia, Kazan)

Associate Professor, Cand. Sci. (Educ.),
Associate Professor, Department of Pedagogy
Kazan (Volga Region) Federal University
Email: kalazkay@mail.ru
ORCID ID: 0000-0003-3076-723X
Scopus Author ID: 56518236500

Вклад автора

Калацкая Н. Н.: концептуализация, методология,
верификация данных, формальный анализ, проведение
исследования, создание рукописи и её редактирование,
получение финансирования

Author contribution

Natalya N. Kalatskaya: Conceptualization, Methodology,
Validation, Formal analysis, Investigation,
Writing - Review & Editing, Funding acquisition

© Калацкая Н. Н., 2026

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

© Natalya N. Kalatskaya, 2026

The author declared no conflicts of interest