



Научно-методическое сопровождение развития креативности студентов филологических факультетов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды

И. Е. БРЯКОВА, В. И. ПОПОВА

АННОТАЦИЯ

Введение. Развитие креативности в современных условиях глобальных изменений является ключевой задачей развития общества и системы образования многих стран, стремящихся подготовить молодежь к вызовам будущего, что подтвердил Саммит ЮНЕСКО в 2025 году. Вместе с тем, развитие данного феномена в условиях цифровой среды сопряжено с серьёзными рисками: избытком цифрового контента, психологической зависимостью от гаджетов, утратой возможности развить и реализовать творческие способности из-за частого обращения к искусственному интеллекту, неготовностью многих преподавателей грамотно интегрировать медиаресурсы в образовательную среду. Одно из целесообразных решений проблемы – целенаправленное научно-методическое сопровождение развития креативности студентов-филологов как процесса генерации новых идей и минимизации рисков жизнедеятельности.

Цель статьи – разработка и проверка эффективности прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды.

Материалы и методы исследования. В эксперименте приняли участие 75 студентов 4 очной формы обучения (направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили подготовки Русский язык и Литература; Русский язык и Литература (с основами медиаобразования)) Оренбургского государственного педагогического университета. Использовался комплекс диагностико-развивающих методик исследования: метод наблюдения (в условиях открытого и скрытого сопровождения), анкетирование студентов-филологов, рефлексивное портфолио, диагностика креативности по экспресс-методу Р. Джонсона (экспертная оценка креативных способностей студентов) и методике Дж. Рензулли (самооценка креативных способностей); диагностика креативных способностей студентов по тесту Дж. Гилфорда «Словесная ассоциация», по методике «Определение понятий», адаптированной Т.А. Барышевой, по тесту отдалённых ассоциаций С. Медника. Для проверки статистических гипотез использовался критерий χ^2 -Пирсона.

Результаты исследования. При реализации прогностической модели на основе сравнительно-сопоставительного анализа эмпирических данных, статистического анализа установлена положительная динамика развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды ($\chi^2=60,756$; $p<0,01$). Опытнo-экспериментальная работа показала эффективность прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды.

Заключение. Разработанная прогностическая модель научно-методического сопровождения развития креативности студентов педагогического вуза обеспечена логикой реализации методологии аксиологического, деятельностного и субъект-субъектного подходов, принципов (текстоцентричности, интегративности, диалогичности, творческого саморазвития) на констатирующем, формирующем и рефлексивно-оценочном этапах и выступает гарантом развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды. Работа вносит вклад в теорию и практику педагогики креативности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

научно-методическое сопровождение, развитие креативности студентов-филологов, медиаресурсная среда, прогностическая модель, процесс генерации новых идей

Для цитирования: Брякова И. Е., Попова В. И. Научно-методическое сопровождение развития креативности студентов филологических факультетов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды // Перспективы науки и образования. 2026. № 4. С. 150–161. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.10>

Поступила: 17.02.2026 | Одобрена: 23.05.2026 | Опубликовано: 31.08.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



Scientific and methodological support for the development of creativity in philology students in the context of overcoming the risks of the media resource environment

I. E. BRYAKOVA, V. I. POPOVA

ABSTRACT

Introduction. Developing creativity in today's context of global change is a key objective for the development of society and the education system of many countries, which are striving to prepare young people for the challenges of the future, as confirmed by the UNESCO Summit in 2025. However, the development of this phenomenon in the digital environment is associated with serious risks: an excess of digital content, psychological dependence on gadgets, the loss of opportunities to develop and realize creative abilities due to frequent use of artificial intelligence, and the unwillingness of many teachers to effectively integrate media resources into the educational environment. One viable solution to this problem is targeted scientific and methodological support for developing the creativity of philology students as a process for generating new ideas and minimizing life risks.

The purpose of this article is to develop and test the effectiveness of a predictive model for scientific and methodological support for developing the creativity of philology students in the context of overcoming the risks of the media resource environment.

Research methods. The experiment involved 75 full-time students of the 4th form of study (training program 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles) training profiles Russian Language and Literature; Russian Language and Literature (with the basics of media education)) of the Orenburg State Pedagogical University. A set of diagnostic and developmental research methods was used: the observation method (under conditions of open and hidden accompaniment), a questionnaire for philology students, a reflective portfolio, diagnostics of creativity using the express method of R. Johnson (expert assessment of students' creative abilities) and the method of J. Renzulli (self-assessment of creative abilities); diagnostics of students' creative abilities using the test of J. Guilford "Word Association", according to the method "Definition of Concepts" adapted by T.A. Barysheva, according to the test of remote associations by S. Mednik. The Pearson χ^2 test was used to test the statistical hypotheses.

Results. Implementation of the predictive model based on a comparative analysis of empirical data and statistical analysis revealed positive dynamics in the development of students' creativity in philology while overcoming risks in the media resource environment ($\chi^2 = 60.756$; $p < 0.01$). The experimental study demonstrated the effectiveness of the predictive model for scientific and methodological support of students' creativity development in philology while overcoming risks in the media resource environment.

Conclusion. The developed predictive model for scientific and methodological support for developing students' creativity at a pedagogical university is supported by the logic of implementing the methodology of axiological, activity-based, and subject-subject approaches, as well as principles (text-centeredness, integrativeness, dialogicity, and creative self-development) at the ascertaining, formative, and reflective-evaluative stages. It serves as a guarantee for the development of students' creativity in philology while overcoming the risks of the media resource environment. This work contributes to the theory and practice of creativity pedagogy.

KEYWORDS

scientific and methodological support, developing students' creativity in philology, media resource environment, predictive model, idea generation process

For Citation: Bryakova, I. E., Popova, V. I. (2026). Scientific and methodological support for the development of creativity in philology students in the context of overcoming the risks of the media resource environment. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, (4), 150–161. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.10>

Received: 17 February 2026 | Approved: 23 May 2026 | Published: 31 August 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы развития креативности студентов в соотнесенности с рисками медиаресурсной среды как результата технического прогресса обусловлена возрастающей как в России, так и за рубежом потребностью в таких инновациях, которые тесно связываются с развитием творческих способностей молодёжи как ресурсом устойчивого развития общества, экономики, науки, культуры. В связи с этим в 2021 году в рамках международной программы по оценке образовательных достижений PISA вводится понятие «креативное мышление», которое представлено в концепции развития креативного мышления и в нашей стране, и на международном уровне. С 17 по 18 сентября 2025 года в Париже прошёл 7-й Саммит по креативности в образовании, организованный совместно Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, Глобальным институтом креативного мышления (GIoCT) и Центром исследований и инноваций в образовании ОЭСР (OECD/CERI) [1].

В новой медиаресурсной реальности креативность признана общественностью как один из основных образовательных результатов: проблемно-исследовательской темой 2025 года объявлено «Использование методов оценки для развития креативного мышления и улучшения преподавания и обучения» [2]. В ходе Саммита была создана глобальная платформа для продвижения креативности в образовании (CESNetwork (Creativity in Education Summit Network)). Содержательные характеристики проекта направлены на развитие творческого потенциала личности в условиях начального, среднего и высшего образования, что создает возможности для изменения целеполагания, подходов, принципов к преподаванию в аспекте развития креативности и критического мышления как относительно устойчивой характеристики личности. Такие мероприятия представляют возможность не только для обсуждения проблем влияния методов оценки на развитие креативного мышления и улучшение преподавания и обучения, но и внедрения в российское образование лучших мировых практик.

С января 2025 года по декабрь 2030 года в Российской Федерации действует национальный проект «Молодёжь и дети», в котором одним из показателей эффективной реализации проекта является создание единого образовательного и воспитательного пространства, направленного на выявление, поддержку и развитие креативных способностей и талантов детей и молодёжи [3].

Погружение в медиаресурсную среду связано с необходимостью развития медиаграмотности студентов на основе использования современных носителей информации и информационно-коммуникационных технологий. Однако возникают новые аспекты неграмотности, обусловленные в том числе научно-технологическим прогрессом, поскольку новые реалии, появляющиеся в жизни человечества, рожают «новый» язык во всех сферах жизни, в том числе в языке науки. В докладе ЮНЕСКО о глобальном мониторинге образования за 2025 год подчёркивается, что чрезмерное или неправильное использование цифровых технологий может нанести вред обучению студентов и их благополучию [4].

Для системы высшего образования в сложившихся условиях важно актуализировать научно-методическое сопровождение развития креативности студентов-филологов с учетом оценки образовательных достижений обучающихся и в целях преодоления противоречий, связанных с состоянием современной медиаресурсной среды, усложнением форм и каналов коммуникации, необходимостью расширения возможностей оценочного и этического аспектов выбора информации [5], преодоления антропологических рисков [6], связанных с влиянием цифровой образовательной экосистемы [7].

В условиях научно-методического сопровождения развития креативности студентов востребована способность студентов к творчеству, в том числе в процессе их включенности в продуктивную коммуникацию на уровне медиаграмотности, аудиовизуальной и функциональной грамотности. Заявленная модификация действий студентов обнаруживает дисбаланс: насколько креативностью можно управлять, и/или развивать, сопровождать процесс сотворения, созидания, использовать нестандартные способы генерации идей.

Возникает востребованность трансформации траекторий развития креативности студентов в условиях научно-методического сопровождения, когда сопровождение выступает в качестве средства согласования бытия, природы и человека [8]; персонификация сопровождения, что предполагает выбор задач и средств сопровождения в проблемных для студентов ситуациях;

договорно-диалогового соглашения на сопровождение в соответствии с потребностями самого студента; оптимистическая стратегия сопровождения студентов – это учет позитивного развития креативности, включение в ситуации, которые требуют формирования социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции.

Таким образом, остаётся актуальной проблема развития креативности студентов-филологов в условиях рисков современной цифровой образовательной среды. В этой связи возникает потребность поиска путей развития креативности студентов с минимизацией негативного воздействия цифровой среды, что учитывалось в ходе разработки и апробации модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов в условиях медиаресурсной среды.

Цель статьи – описать прогностическую модель научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды и показать эффективность ее реализации в образовательном процессе педвуза.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Анализируя концепции креативности, акцентирующие внимание на изучении продукта творческой деятельности, на творческом процессе, на личности творца, приходим к выводу, что креативность рассматривается как способность к творчеству, принятию и созданию нового, нестандартному мышлению, генерированию большого числа оригинальных и полезных идей. Мы считаем, что креативность личности определяет её готовность изменяться, отказываться от стереотипов, помогает находить оригинальные решения сложных проблем в ситуации неопределённости; это внутренний ресурс человека, который поможет ему успешно самоопределиться в обществе.

Творчество понимается в целом исследователями и нами как деятельность, ведущая к развитию и направленная на создание нового; креативность – как способность к такой деятельности.

В результате анализа научной литературы мы выделили следующие характеристики креативности: интерес к парадоксам, склонность к сомнению, чувство новизны, острота мысли, творческое воображение, интуиция, эстетическое чувство красоты, остроумие, способность открывать аналогии, смелость и независимость суждений, готовность к риску, толерантность ко всему неясному и двусмысленному, самокритичность, способность к вариативным решениям, творческая фантазия, оригинальность мышления и лёгкая приспособляемость к новым условиям, бескорыстие как признак индивидуального творческого развития, вдохновение, умственные задатки во многих областях знаний, чувствительность к проблеме, гибкость, нестереотипность мышления.

Проблема развития креативности студентов становится предметом пристального внимания как педагогов [9], так и психологов [10].

Креативность широко признана бесценным фактором человеческого развития и важнейшим талантом XXI века [11]. Креативность – инструмент, который ведет людей к благополучию [12], а также к лидерству [13].

Важными для нас являются результаты исследования концептуальных границ подлинной креативности и «псевдокреативности»: креативность характеризуется не только оригинальностью, но и во многом эффективностью, иначе это будет «псевдокреативностью», отличие которой обозначается уже на этапе генерации идей [14].

В процессе создания модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды, нами были выявлены следующие актуальные направления в исследовании креативности: 1) влияние цифрового контента (социальных сетей) на креативность личности; 2) проблема метакреативности – синергии человека и искусственного интеллекта; 3) роль среды в развитии креативности. В контексте данных исследований нам видится важной проблема научно-методического сопровождения развития креативности обучающихся, в частности, студентов-филологов педагогического вуза с учётом рисков медиасреды.

Зарубежные исследователи в первую очередь обращают внимание на креативность как важнейший катализатор общественного прогресса и развития цивилизации. В связи с этим на

первый план выступает метакреативность как взаимодействие с искусственным интеллектом (далее – ИИ), при котором человек направляет и дорабатывает идеи, генерируемые ИИ. Метакреативность выступает в качестве полноценного медиатора в системе развития креативности обучающегося и ИИ [15].

Интересное наблюдение было сделано в 2025 году: учёные выявили двойственное влияние отношения ИИ на креативность. С одной стороны, ИИ снижает креативность за счёт увеличения неопределённости ролей, с другой – усиливает творческую самооэффективность человека через побуждение к решению творческих задач [16].

Зарубежные ученые обнаружили связь между уровнем грамотности при чтении и креативностью: грамотность чтения оказывает большое прогностическое влияние на креативность обучающихся, отсюда актуализируется важность развития креативности посредством программ обучения чтению [17].

Ключевые выводы о том, что педагогам не обязательно быть от природы креативными, чтобы способствовать развитию креативности школьного коллектива, но должна быть реализация теории имплицитного лидерства, связывающая школьную культуру с поведением учителей [18], коррелируют с нашим исследованием, проведённым в 2010 году. В результате данного исследования мы доказали положительное влияние «значимого взрослого», не обладающего креативностью, но знающего способы развития креативности, на творческие способности обучаемых.

В отечественной педагогике определены возможные характеристики научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов: в исследованиях предлагается исходить из того, что современный молодой человек, характер и ритм жизни которого во многом определяют многочисленные медиаресурсы, часто познавательного и эмоционально отстранен от реального, естественного мира и историко-культурных пластов. Многим студентам свойственно функционально ограниченное (неполное) владение креативно-коммуникационными навыками [19], то есть проявляется ориентированность на конкретную жизненную и/или профессиональную задачу, в это связи востребованными становятся дидактические, личностные креативно-развивающие действия педагога и студента [20].

Отсюда возникает необходимость преодолеть риски современного интернет-пространства, в том числе «высвободить» творческий талант студентов, включения сопровождающих функций подготовки студента-филолога на социокультурном, социофилологическом и коммуникативно-смысловом уровнях. К целевым функциям научно-методического сопровождения развития креативности студентов можно отнести: приоритет индивидуальных возможностей и интересов, при этом не решение проблем за студента, а стимулирование его самостоятельности в решении возникающих проблем; педагогическое сопровождение индивидуальных образовательных траекторий, проявленность индивидуально выраженных способов интеграции в себе культурного и природного для образования нового качества субъекта, соотнесенность самостановления личности в условиях приобщения к общему и должному.

Проведенный анализ литературы выявил актуальность и интерес в научном сообществе к заявленной проблеме, а многообразие точек зрения, многомерность и неоднозначность трактовки процессов и явлений развития креативности делают востребованным разработку прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

На основе изученного опыта и вызовов времени нами была разработана прогностическая модель научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды.

Исследование (опытно-экспериментальная работа – ОЭР) проходило в три этапа: констатирующий, формирующий, рефлексивно-оценочный в течение 2025 года. В ОЭР приняли участие 75 студентов 4 курса очной формы обучения, бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили Русский язык и Литература и Русский язык и Литература (с основами медиаобразования) Оренбургского государственного педагогического университета.

В процессе реализации модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды на констатирующем и рефлексивно-оценочном этапах ОЭР была проведена диагностика креативности студентов по экспресс-методу Р. Джонсона (экспертная оценка креативных способностей студентов) и методике Дж. Рензулли (самооценка креативных способностей), методики адаптированы Е. Туник.

На формирующем этапе был использован метод наблюдения, анкетирование студентов-филологов, создание студентами рефлексивного портфолио; креативные технологии, авторские методики. В процессе научно-методического сопровождения рефлексивное портфолио студентов пополнялось за счёт созданных ими текстов. Использовались метапредметные креативные технологии: проблемные, «продвинутые» лекции, лекции-визуализации, «сократовские диалоги», дебаты, полилоги, кейс-стади, ситуационно-развивающие мастерские, деловые игры, круглые столы, дискуссии, образовательные путешествия, рефлексивные и исследовательские портфолио; авторские методики: методика развития литературно-творческих способностей учеников, методика написания сочинения-ассоциации, сочинения-этюда. Так в сознании студентов моделируется будущая самостоятельная работа по решению творческих задач – модель креативной профессиональной деятельности.

Научно-методическое сопровождение развития креативности студентов строилось, во-первых, во взаимосвязи всех дисциплин (реализация принципа интеграции дисциплин), изучаемых на 4 курсе, то есть создавалась креативная образовательная среда. Во-вторых, работа по сопровождению строилась в двух направлениях: первое – использование преподавателями всех дисциплин в своей профессиональной деятельности креативных технологий или элементов данных технологий, второе – ориентация преподавателей на обучение студентов созданию креативного текста (критического, художественного, публицистического) с опорой и без опоры на современные медиаресурсы. Обеспечивалось преодоление студентами коммуникативных барьеров: когнитивных, связанных с уровнем владения той или иной областью познания; социальных, демонстрирующих разницу в уровне культуры; психологических, отражающих индивидуальные психолого-физиологические особенности коммуникантов.

Деятельность преподавателя и собственная деятельность осмысливалась студентами в процессе наблюдения за индивидуальным стилем преподавателя (реализация принципа диалогичности), затем – в процессе поиска вариантов решения проблемы; определялась степень сопровождающих действий педагога в преодолении студентами препятствий-трудностей, препятствий-проблем: субъективные (личностные) «Я-препятствия»; лингводидактические (подходы, принципы, цели, методы, средства); социальные (средовые) «ОНИ-препятствия»; материальные (ресурсный потенциал образовательной организации).

Реализация принципа рефлексивности проявлялась в совместном анализе педагогами и студентами возникающих проблем и прогнозировании путей их преодоления: использовались тренинги (когнитивные, ролевые, атрибутивные), направленные на развитие творческих способностей студентов. Когнитивный тренинг способствовал извлечению, осмыслению информации по определенной проблеме, в том числе в целях самопознания (оценка внутренних ресурсов) и саморазвития (динамичность саморазвития); ролевой тренинг направлен на расширение поведенческого репертуара студента, позитивного взаимодействия членов сообщества; атрибутивный тренинг направлен на выявление особенностей поведения представителей разных сообществ (в том числе представителей разных культур), что инициирует развитие креативности студентов в условиях ценностно-смысловой коммуникации [21].

Таким образом, научно-методическое сопровождение развития креативности студентов-филологов является достаточно самостоятельным педагогическим процессом, суть которого состоит в усилении позитивных и нейтрализации негативных тенденций в профессиональном становлении студентов в условиях медиаресурсной среды.

Научно-методическое сопровождение развития креативности циклично и включает этапы проблематизации: каковы затруднения студентов в развитии креативности, каковы причины их возникновения; обнаруживаются противоречия; формулируются проблемы и определяются пути их решения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Оценка эффективности прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды, апробированная на базе филологического факультета Оренбургского государственного педагогического университета осуществлялась на разных этапах обучения студентов – в самом начале, в процессе обучения, на завершающем этапе. Все материалы для реализации научно-методического обеспечения, а также диагностический инструментарий разрабатывались преподавателями филологического факультета под руководством авторов данной статьи.

Для диагностики нами были определены критерии и показатели уровня креативности, что необходимо при решении профессиональных задач на занятиях по филологии и методикам преподавания русского языка и литературы, а также в ходе производственной и учебной практик.

Когнитивный (знаниевый) критерий показывал диапазон знаний в области языка и литературы, а также методических знаний, необходимых для принятия нестандартных решений, для проявления гибкости в построении текстов в ходе выполнения профессиональных задач. Когнитивный критерий охватывал и знание студентами различных платформ, программ, генеративных средств, которые могут потенциально использоваться для решения профессиональных задач.

Мотивационный критерий показывал уровень заинтересованности студентов в овладении умениями нестандартно мыслить, находить множественные решения для различных задач; понимания необходимости развивать генеративное и ассоциативное мышление с целью проявления профессиональной гибкости. Мотивационный критерий показывал также заинтересованность студентов в принятии собственных решений, самостоятельности создания, например, методических материалов для практики, и, как правило, осознанный отказ от использования программ ИИ и генеративных средств. Высокий уровень мотивации мог быть связан, во-первых, с осознанием превосходства человеческого интеллекта над искусственным в отношении создания необходимых материалов, во-вторых, с пониманием ситуаций, где ИИ мог стать дополнительным инструментом, а не доминирующим при решении профессиональных задач.

Практический (опытный) критерий показывал владение способностью самостоятельно принимать решения, дифференцировать возможные ответы на поставленные вопросы, находить наиболее интересные и творческие решения; умение видеть новизну, ценность, оригинальность различных явлений в области филологии и методик преподавания русского языка и литературы. В целом – опыт применения креативности в решении профессиональных задач без опоры на многочисленные медиаресурсы, а также целесообразное, осознанное использование генеративных средств.

Были определены уровни креативности: достаточный, средний, низкий.

Достаточный уровень характеризуется широким диапазоном знаний в области языка и литературы, методик преподавания языка и литературы; пониманием значимости платформ, программ, генеративных средств; хорошим уровнем заинтересованности студентов в принятии собственных решений, проявления креативности в профессиональной области; наличием опыта использования креативных технологий в профессии, осознанием новизны, ценности, оригинальности различных явлений в области филологии и методик преподавания русского языка и литературы.

Средний уровень характеризуется нешироким, но стабильным диапазоном знаний в области языка и литературы, методик преподавания языка и литературы; осознанием необходимости применения креативности в решении профессиональных задач, но отсутствии самостоятельности; отсутствием осознания превосходства человеческого интеллекта над искусственным в отношении создания необходимых материалов; непониманием ситуаций, где ИИ мог стать дополнительным инструментом, а не доминирующим при решении профессиональных задач; невысоким уровнем опыта применения креативности в решении профессиональных задач без опоры на многочисленные медиаресурсы, а также нецелесообразное использование генеративных средств.

Низкий уровень характеризуется низким уровнем знаний в области языка и литературы, методик преподавания языка и литературы, но при этом пониманием значимости платформ, программ, генеративных средств для замены собственной креативности; низким уровнем заинтересованности студентов в принятии собственных решений, зависимостью от ИИ в принятии про-

фессиональных задач; отсутствием практического опыта использования креативных технологий в области филологии и методик преподавания русского языка и литературы.

Представим динамику развития креативности на разных этапах (ОЭР) реализации модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды (см. табл. 1).

Таблица 1 Динамика развития креативности студентов-филологов в процессе научно-методического сопровождения при $n=75$

	Достаточный уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР
Знания	14	38	13	30	48	7
Мотивы	12	35	20	30	43	10
Опыт	13	45	12	20	51	10

Сопоставительный анализ результатов, полученных в начале и в конце опытно-экспериментальной работы, показал эффективность предложенной прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды. Количество студентов, которые показали высокий уровень знаний, мотивации и опыта, значительно увеличилось (особенно это касается опыта, полученного в ходе учебной и производственной практик) – практически в три раза. Это подтверждается статистическими данными. Число степеней свободы равно 10. Значение критерия χ^2 составляет 60,756. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 23,209. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$.

Положительная динамика свидетельствует об эффективности прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности студентов-филологов в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты согласуются с результатами исследований И. О. Беседина [22], Т. С. Шаминой [23] о сущностных характеристиках понятий «творчество, творческие способности, креативность» в условиях подготовки студентов в современной образовательной среде. Ведь проблема развития креативности студентов-филологов (и студентов других профилей) актуальна уже несколько десятилетий как в российской, так и в зарубежной педагогической науке, что нашло отражение и в наших трудах начала 2000-х годов [24] и в более поздних [25]. Особенно актуальна проблема оказания педагогической поддержки в условиях информационной эпохи, которая может стать причиной снижения собственной креативности студентов [26].

Зарубежные исследователи отмечают когнитивную перегрузку представителей цифрового поколения из-за значительного влияния социальных сетей и как следствие снижение уровня креативности студенческой молодежи [27]. Ученые бьют тревогу о необходимости формирования цифровой грамотности и культуры использования медиаресурсов, которые должны повышать креативность студентов [28], обсуждают значимость формирования ассоциативного мышления студентов в условиях цифровизации общества [29]. Решение возникающих проблем было найдено при разработке прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды, которое охватило весь образовательный процесс студентов-филологов четвертого курса – от дисциплин коммуникативного и психолого-педагогического модулей до содержательного предметного модуля, а также учебных и производственных практик. Важно было не только вовлечь студентов в креативную деятельность, но и показать значимость креативности для современного общества и те вызовы которые возникают при доминировании медиаресурсной среды над личностными каче-

ствами, что подтвердило выводы зарубежных исследователей [30]. В сравнении с имеющимися отечественными [31] и зарубежными [32] направлениями развития креативности разработанная нами прогностической модели научно-методического сопровождения учитывала следующие аксиологический, деятельностный, субъект-субъектный подходы, принципы текстоцентричности, интегративности, диалогичности, творческого саморазвития, реализующая метапредметные, креативные технологии и авторские методики, что обеспечивало усиление позитивных и нейтрализацию негативных тенденций в развитии креативности студентов-филологов в условиях медиаресурсной среды.

На основе полученных в ходе исследования результатов можно утверждать, что после проведения опытно-экспериментальной работы уровень креативности студентов-филологов стал значительно выше по когнитивному (знаниевому), мотивационному и практическому критериям на конец обучения в сравнении с началом обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что все элементы разработанной модели взаимосвязаны и взаимообусловлены, обеспечивают динамику развития креативности студентов-филологов в условиях корректного научно-методического сопровождения с учетом интересов всех, кто вовлечен в процесс генерации новых идей.

Результаты проведенного исследования обогащают теорию педагогики креативности, уточняют критериальный комплекс оценки уровня креативности студентов, который может быть экстраполирован на другие группы студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило значимость разработки прогностической модели научно-методического сопровождения развития креативности в условиях преодоления рисков медиаресурсной среды и необходимость ее внедрения в образовательный процесс педагогического вуза. Актуальной оказалась модель, учитывающая следующие принципы текстоцентричности, интегративности, диалогичности, творческого саморазвития, реализующая метапредметные, креативные технологии и авторские методики обучения и организации практической деятельности.

Разработанная модель научно-методического сопровождения развития креативности позволила учесть принципы, обозначенные ЮНЕСКО в ходе Саммита по креативности в образовании в 2025 году.

Практическая значимость исследования состоит в пролонгированности поэтапных действий студентов-филологов: от способности находить новые оригинальные идеи к решению возникающих проблем на уровне творческого саморазвития и самореализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Преподавание, обучение и оценка навыков творческого и критического мышления. URL: <https://www.oecd.org/en/about/projects/teaching-learning-and-assessing-creative-and-critical-thinking-skills.html> (дата обращения: 28.02.2026)
2. ИИТО ЮНЕСКО стал организатором Саммита по креативности в образовании 2025. URL: <https://iite.unesco.org/ru/news/iito-unesco-stal-soorganizatorom-sammita-po-kreativnosti-v-obrazovanii-2025/> (дата обращения: 28.02.2026)
3. Национальный проект РФ «Молодежь и дети». URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/molodezh-i-deti/> (дата обращения: 28.02.2026)
4. Доклад ЮНЕСКО о глобальном мониторинге образования за 2025 год. URL: <https://www.ensureias.com/blog/current-affairs/unesco-s-global-education-monitoring-report-2025> (дата обращения: 28.02.2026)
5. Фортунатов А. Н., Воскресенская Н. Г. Цифровые компетенции и технологии новой искренности в эпоху WEB 4.0 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2021. Т. 26. № 2. С. 276-285. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-2-276-285
6. Корепанова П. П., Малахова О. Н. Аксиология цифровой среды в образовании: антропологические риски // Научно-практический журнал «Молодежная наука: тенденции развития». 2024. № 1. С. 6-13.
7. Трифонова И. С. Оценка влияния цифровой образовательной экосистемы на развитие человеческого потенциала // Перспективы науки и образования. 2025. № 1. С. 10-25. DOI: <https://doi.org/10.32744/>

- pse.2025.1.1
8. Копытин А. И. Экогуманистика как метанаучная доктрина согласования бытия, природы и человека // Экопсихологические исследования: экология детства и устойчивое развитие. 2020. № 6. С. 139-141.
9. Черепанова П. Р. Развитие творческого потенциала студентов через внеучебную деятельность // Апгрейд 2030: стратегия развития молодежной среды: Материалы II Международного Форума. Ульяновск: Издательство «Зебра», 2024. С. 171-175.
10. Дикая Л. А., Дикий И. С. Взаимосвязь креативности как ключевого навыка будущего и исследовательского потенциала у студентов вузов // Психология творчества: традиции, инновации, перспективы: Материалы Международной научной конференции. Москва: Институт психологии РАН, 2025. С. 359-361.
11. Beaulieu D. F. Creativity in science, engineering, and the arts: A study of undergraduate students' perceptions // Journal of Creativity. 2022. Vol. 32. Issue 3, 100035. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2022.100035>
12. Holinger M., Kaufman J. C. Measuring self-beliefs of creativity and well-being // Thinking Skills and Creativity, 2024, vol. 53, 101604. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101604>
13. Tahir L., Shafie Rosli M., Hatib Musta'mal A., Rahim Abdul Rahman A. Nurturing teachers' creativity: Exploring leadership roles and constraints // Thinking Skills and Creativity, 2024, vol. 54, 101662. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101662>
14. Yao Yu., Runco M. A., Mo L. Pseudo-creativity and authentic creativity differ in conceptual boundaries // Thinking Skills and Creativity, 2026, vol. 59, 102007. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.102007>
15. Xie Yu., Liu Yu., Hu F. From creativity tendency to creativity performance: Mediating effects of metacognition and meta-creativity, and network analysis // Thinking Skills and Creativity, 2026, vol. 61, 102163. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102163>
16. Ma L., Ge L., Li Ya., Wang Ye. When employees meet gen AI: The double-edged effects of AI attitude on creativity // Technovation, 2026, vol. 152, 103495. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2026.103495>
17. Cai Yu., Chen Ya., Yang Ya. Exploring the relationship between reading literacy and creativity competence: A multilevel modeling approach // Thinking Skills and Creativity, 2026, vol. 61, 102155. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102155>
18. Zibenberg A., Da's R. School culture and creativity-fostering teacher behavior: The mediating role of implicit leadership theories and the moderating role of teacher seniority // Thinking Skills and Creativity, 2026, vol. 61, 102150. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102150>
19. Колесникова И. А. Постпедагогический синдром эпохи цифровизации // Высшее образование в РФ. 2019. № 8-9. С. 67-80.
20. Москвина А. В., Рындак В. Г. Личность. Творчество. Развитие. Москва: Педагогический вестник, 2001. 290 с.
21. Якимов П. А. Формирование поликультурной грамотности старшеклассников в контексте гуманитарного образования: монография. Оренбург, 2009. 128 с.
22. Беседин И. О. Сущность понятий «творчество», «творческие способности», «креативность» в контексте развития творческих способностей студентов педагогического вуза // Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Петрозаводск: Новая Наука, 2024. С. 115-120.
23. Шамина Т. С. Сущность и структура понятия «творческие способности»: системно-содержательный анализ // Аллея науки. Курск, 2021. С. 962-966.
24. Брякова И. Е. Формирование креативной компетентности студентов-филологов педагогического вуза: монография. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2010. 380 с.
25. Попова В. И. Коммуникативно-смысловой ресурс подготовки студента педвуза в глобальном образовательном пространстве // Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса Золотые Имена Высшей школы: сборник научных статей участников VI Национальной научно-практической сессии. Москва: Образование-Пресс, 2023. С. 186-191.
26. Купавцев Т. С. Педагогическая поддержка образования личности в информационную эпоху // Образовательное пространство в информационную эпоху: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. М.: Институт стратегии развития образования, 2023. С. 496-501.
27. Chenji K., Raghavendra S. Social media, mind wandering, and creativity: The Gen Z perspective // Journal of Creativity, vol. 35, issue 3, 100116. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2025.100116>
28. Hamouche S., Bani-Melhem Sh., Haj-Salem N., Abdalla Mohamed Abdalla Alraeesi A., Jamal Bani-Melhem A. Digital leadership and employee creativity: exploring the role of digital literacy and learning orientation // Employee Relations: The International Journal, 2025, vol. 48, issue 1, 150-173. DOI: <https://doi.org/10.1108/ER-02-2025-0094>
29. Cubillos-Pinilla L., Hadida A. L., Baez S., Hernandez H., Kizilyamac M. Neural foundations of creativity: A voxel-based meta-analysis of the activations and deactivations underlying creativity across linguistic, musical, and visual domains // Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 2025, vol. 178, 106354. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2025.106354>
30. Puryear J. S., Lamb K. N. Creativity knowledge of classroom teachers: Predictors and correlates // Thinking Skills and Creativity, 2024, vol. 54, 101666. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101666>
31. Лукашенко Д. В. IT-технологии в формировании креативности обучающихся высшей школы // Антропологическая дидактика и воспитание. 2024. Т. 7, № 6. С. 74-85.
32. Azamalah V., Kang N.-H. Teachers' Perceptions of Creativity and Teaching: A Comparison Of African And South Korean Teachers // Innovation and Education, 2023, vol., issue 1, 32-53. DOI: <https://doi.org/10.1163/25248502-2023xx01>

REFERENCES

1. Teaching, learning and assessing creative and critical thinking skills. Available at: <https://www.oecd.org/en/about/projects/teaching-learning-and-assessing-creative-and-critical-thinking-skills.html> (accessed 28 February 2026)
2. UNESCO IITE co-organized the 2025 Creativity in Education Summit. Available at: <https://iite.unesco.org/ru/news/iito-unesco-stal-soorganizatorom-sammity-po-kreativnosti-v-obrazovanii-2025/> (accessed 28 February 2026)
3. National project of the Russian Federation "Youth and Children". Available at: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/molodezh-i-deti/> (accessed 28 February 2026)
4. UNESCO Global Education Monitoring Report 2025. Available at: <https://www.ensureias.com/blog/current-affairs/unesco-s-global-education-monitoring-report-2025> (accessed 28 February 2026)
5. Fortunatov A. N., Voskresenskaya N. G. Digital competencies and technologies of new sincerity in the era of WEB 4.0. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Literary Studies, Journalism*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 276-285. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-2-276-285
6. Korepanova P. P., Malakhova O. N. Axiology of the digital environment in education: anthropological risks. *Scientific and practical journal "Youth Science: Development Trends"*, 2024, no. 1, pp. 6-13.
7. Trifonova I. S. Assessment of the impact of the digital educational ecosystem on the development of human potential. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no 1, pp. 10-25. DOI: 10.32744/pse.2025.1.1
8. Kopytin A. I. Ecohumanistics as a metascientific doctrine of harmonization of being, nature and man. *Ecopsychological research: ecology of childhood and sustainable development*, 2020, no. 6, pp. 139-141.
9. Cherepanova P. R. Development of students' creative potential through extracurricular activities. *Upgrade 2030: strategy for the development of the youth environment: Proceedings of the II International Forum*. Ulyanovsk, Zebra Publishing House, 2024, pp. 171-175.
10. Dikaya L. A., Dikaya I. S. The relationship between creativity as a key skill of the future and research potential in university students. *Psychology of creativity: traditions, innovations, prospects: Proceedings of the International Scientific Conference*. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2025, pp. 359-361.
11. Beaulieu D. F. Creativity in science, engineering, and the arts: A study of undergraduate students' perceptions. *Journal of Creativity*, 2022, vol. 32, issue 3, 100035. DOI: 10.1016/j.yjoc.2022.100035
12. Holinger M., Kaufman J. C. Measuring self-beliefs of creativity and well-being. *Thinking Skills and Creativity*, 2024, vol. 53, 101604. DOI: 10.1016/j.tsc.2024.101604
13. Tahir L., Shafie Rosli M., Hatib Musta'mal A., Rahim Abdul Rahman A. Nurturing teachers' creativity: Exploring leadership roles and constraints. *Thinking Skills and Creativity*, 2024, vol. 54, 101662. DOI: 10.1016/j.tsc.2024.101662
14. Yao Yu., Runco M. A., Mo L. Pseudo-creativity and authentic creativity differ in conceptual boundaries. *Thinking Skills and Creativity*, 2026, vol. 59, 102007. DOI: 10.1016/j.tsc.2025.102007
15. Xie Yu., Liu Yu., Hu F. From creativity tendency to creativity performance: Mediating effects of metacognition and meta-creativity, and network analysis. *Thinking Skills and Creativity*, 2026, vol. 61, 102163. DOI: 10.1016/j.tsc.2026.102163
16. Ma L., Ge L., Li Ya., Wang Ye. When employees meet gen AI: The double-edged effects of AI attitude on creativity. *Technovation*, 2026, vol. 152, 103495. DOI: 10.1016/j.technovation.2026.103495
17. Cai Yu., Chen Ya., Yang Ya. Exploring the relationship between reading literacy and creativity competence: A multilevel modeling approach. *Thinking Skills and Creativity*, 2026, vol. 61, 102155. DOI: 10.1016/j.tsc.2026.102155
18. Zibenberg A., Da's R. School culture and creativity-fostering teacher behavior: The mediating role of implicit leadership theories and the moderating role of teacher seniority. *Thinking Skills and Creativity*, 2026, vol. 61, 102150. DOI: 10.1016/j.tsc.2026.102150
19. Kolesnikova I. A. Post-pedagogical syndrome of the digitalization era. *Higher education in the Russian Federation*, 2019, no 8-9, pp. 67-80.
20. Moskvina A.V., Ryndak V.G. Personality. Creation. Development. Moscow, Pedagogical Bulletin Publ., 2001, 290 p.
21. Yakimov P. A. Formation of multicultural literacy of high school students in the context of humanitarian education: monograph. Orenburg, 2009, 128 p.
22. Besedin I. O. The essence of the concepts of "creativity", "creative abilities", "creativity" in the context of the development of creative abilities of students of a pedagogical university. *Collection of articles of the VII International scientific and practical conference*. Petrozavodsk, New Science Publ., 2024, pp. 115-120.
23. Shamina T. S. The essence and structure of the concept of "creative abilities": a systemic and substantive analysis. Alley of Science. Kursk, 2021, pp. 962-966.
24. Bryakova I. E. Formation of creative competence of students-philologists of a pedagogical university: monograph. Orenburg, Publishing house of the OGPU, 2010, 380 p.
25. Popova V. I. Communicative and Semantic Resource for Preparing a Pedagogical University Student in the Global Educational Space. *Best Practices of the Winners of the All-Russian Competition Golden Names of Higher Education: A Collection of Scientific Articles by Participants of the VI National Scientific and Practical Session*. Moscow, Obrazovanie-Press Publ., 2023, pp. 186-191.
26. Kupavtsev T. S. Pedagogical support for the education of the individual in the information age. *Educational space in the information age: Collection of scientific papers of the International scientific and practical conference*. Moscow, Institute for Education Development Strategy Publ., 2023, pp. 496-501.
27. Chenji K., Raghavendra S. Social media, mind wandering, and creativity: The Gen Z perspective. *Journal of Creativity*, vol. 35, issue 3, 100116. DOI: 10.1016/j.yjoc.2025.100116

28. Hamouche S., Bani-Melhem Sh., Haj-Salem N., Abdalla Mohamed Abdalla Alraeesi A., Jamal Bani-Melhem A. Digital leadership and employee creativity: exploring the role of digital literacy and learning orientation. *Employee Relations: The International Journal*, 2025, vol. 48, issue 1, pp. 150-173. DOI: 10.1108/ER-02-2025-0094
29. Cubillos-Pinilla L., Hadida A. L., Baez S., Hernandez H., Kizilyamac M. Neural foundations of creativity: A voxel-based meta-analysis of the activations and deactivations underlying creativity across linguistic, musical, and visual domains. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 2025, vol. 178, 106354. DOI: 10.1016/j.neubiorev.2025.106354
30. Puryear J. S., Lamb K. N. Creativity knowledge of classroom teachers: Predictors and correlates. *Thinking Skills and Creativity*, 2024, vol. 54, 101666. DOI: 10.1016/j.tsc.2024.101666
31. Lukashenko D.V. IT technologies in the development of creativity of higher education students. *Anthropological didactics and education*, 2024, vol. 7, no. 6, pp. 74-85.
32. Azamalah V., Kang N.-H. Teachers' Perceptions of Creativity and Teaching: A Comparison of African and South Korean Teachers. *Innovation and Education*, 2023, issue 1, pp. 32-53. DOI: 10.1163/25248502-2023xx01

Авторы

Брякова Ирина Евгеньевна

(Россия, Оренбург)

Доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
E-mail: ibryakova@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-6922-0197)

Попова Валентина Ивановна

(Россия, Оренбург)

Профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики преподавания русского языка
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
E-mail: vip.48@mail.ru
ORCID ID: 0009-0000-5728-871X

Author's

Irina E. Bryakova

(Russia, Orenburg)

Associate Professor, Dr. Sci. (Educ.)
Professor, Department of Literature and Methods of Teaching Literature
Orenburg State Pedagogical University
Email: ibryakova@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-6922-0197)

Valentina I. Popova

(Russia, Orenburg)

Professor, Dr. Sci. (Educ.)
Professor, Department of Russian Language and Methods of Teaching Russian
Orenburg State Pedagogical University
Email: vip.48@mail.ru
ORCID ID: 0009-0000-5728-871X

Вклад авторов

Брякова И. Е.: администрирование проекта, руководство исследованием, методология, проведение исследования, ресурсы, создание рукописи и ее редактирование

Попова В. И.: концептуализация, методология, проведение исследования, верификация данных, создание рукописи и ее редактирование, программное обеспечение

Author's contribution

Irina E. Bryakova: Conceptualization, Methodology, Software, Validation, Investigation, Writing - Review & Editing

Valentina I. Popova: Methodology, Investigation, Resources, Writing - Review & Editing, Supervision, Project administration

© Брякова И. Е., Попова В. И., 2026

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

© Irina E. Bryakova, Valentina I. Popova, 2026

The authors declared no conflicts of interest