



# Программно-технологическое обеспечение аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности социума

Л. Г. ПАК, И. П. ШИШКОВСКАЯ

## АННОТАЦИЯ

**Введение.** Интенсивная цифровизация всех сфер общества видоизменяет осуществление традиционной социализации цифрового поколения студенческой молодежи и требует обоснование нового подхода к прогнозированию минимизации рисков их социального становления, обучению защите от деструктивного идеологического и информационного воздействия, придерживаясь традиционных российских духовно-нравственных ценностей во избежание столкновения «старого» и «нового» мировоззрения, чтобы из помощника «цифра» не превратилась в манипулятора сознанием.

**Цель статьи:** разработка и апробация программно-технологического обеспечения аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума.

**Материалы и методы.** Исследование проходило в три этапа на базе Оренбургского государственного педагогического университета. В эксперименте участвовали 326 бакалавра очной формы обучения, разделенных на экспериментальную (163 человека) и контрольную (163 респондента). Использовался комплекс валидных диагностических методик на определение уровня социализированности цифрового поколения студенческой молодежи. Достоверность полученных данных проверялась с помощью статистического критерия  $\chi^2$ -Пирсона.

**Результаты исследования.** По результатам итоговой диагностики в экспериментальной группе зафиксировано значимое повышение уровня социализированности цифрового поколения студенческой молодежи ( $\chi^2_{\text{эмп}} = 44,18$ ;  $p < 0,001$ ) по сравнению с респондентами контрольной группы, не показавших положительную динамику в уровне измеряемой личностной характеристики ( $\chi^2_{\text{эмп}} = 1,3$ ;  $p > 0,05$ ) в ходе опытно-экспериментальной работы.

**Заключение.** Разработка программно-технологического обеспечения авторской концепции, интегрирующей программу «Цифровое студенчество: особенности социализации» (конструкты: нормативно-правовой, деонтологический, медийно-информационный, коммуникативно-интеракционный, проектный) и соответствующие ей социально-ориентированные технологии (интернет-технологии, форсайт-технологии, проектные технологии) выступает прогностическим основанием минимизации рискогенности процесса социализации студентов в смешанной реальности.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

цифровизация, рискогенность социума, социализация, цифровое поколение студенческой молодежи, пути минимизации рискогенности личностно-средового взаимодействия в смешанной реальности, социально-ориентированные технологии

**Для цитирования:** Пак Л. Г., Шишковская И. П. Программно-технологическое обеспечение аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности социума // Перспективы науки и образования. 2026. № 4. С. 204–214. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.14>

Поступила: 12.02.2026 | Одобрена: 27.05.2026 | Опубликована: 31.08.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



# Software and technology support of the axiological concept of socialization of the digital generation of student youth in the context of confronting the riskiness of society

L. G. PAK, I. P. SHISHKOVSKAYA

## ABSTRACT

**Introduction.** Intensive digitalization of all spheres of society modifies the implementation of the traditional socialization of the digital generation of student youth and requires the justification of a new approach to predicting the minimization of the risks of their social formation, teaching protection against destructive ideological and informational impact, adhering to traditional Russian spiritual and moral values to avoid the collision of the "old" and "new" worldview, so that from the assistant "digit" does not turn into a manipulator of consciousness.

**Purpose of the article:** development and testing of software and technology support for the axiological concept of socialization of the digital generation of student youth in the face of the riskiness of modern society.

**Research methods.** The study took place in three stages on the basis of the Orenburg State Pedagogical University. The experiment involved 326 full-time bachelors, divided into experimental (163 people) and control (163 respondents). A set of valid diagnostic methods was used to determine the level of socialization of the digital generation of student youth. The reliability of the obtained data was checked using the  $\chi^2$ -Pearson statistical test.

**Results.** According to the results of the final diagnostics, a significant increase in the level of socialization of the digital generation of student youth ( $\chi^2_{\text{emp}} = 44,18$ ;  $p < 0,001$ ) was recorded in the experimental group compared to the respondents of the control group who did not show positive dynamics in the level of the measured personal characteristic ( $\chi^2_{\text{emp}} = 1,3$ ;  $p > 0,05$ ) during the experimental work.

**Discussion and conclusion.** The development of software and technological support for the author's concept that integrates the program "Digital Students: Features of Socialization" (constructs: regulatory, deontological, media-information, communication-interactive, project) and the corresponding socially-oriented technologies (Internet technologies, foresight technologies, project technologies) is a predictive basis for minimizing the riskiness of the process of socialization of students in mixed reality.

## KEYWORDS

digitalization, societal risk, socialization, digital generation of students, ways to minimize the risk of personal and environmental interaction in mixed reality, and socially oriented technologies

**For Citation:** Pak, L. G., & Shishkovskaya, I. P. (2026). Software and technology support of the axiological concept of socialization of the digital generation of student youth in the context of confronting the riskiness of society. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, (4), 204–214. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.4.14>

Received: 12 February 2026 | Approved: 27 May 2026 | Published: 31 August 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития общества характеризуется изменениями, связанными с цифровизацией всех сфер социума. Процессы глобальной интенсификации и технологизации, активное включение искусственного интеллекта в повседневную жизнь, возрастание информационной насыщенности среды, кратное увеличение деструктивного контента, кибербуллинг, нарушения приватности и манипуляции сознанием молодых людей обуславливают принципиально новые вызовы (экзистенциальные, институциональные, эпистемологические) сосуществования студенческой молодежи в смешанной реальности при видоизменении содержания и рискогенности протекания процесса социализации.

На социализационные траектории цифрового поколения студенческой молодежи оказывает влияние совокупность рисков, затрудняющих их продуктивное функционирование в смешанной реальности:

- социокультурные риски (сложность и противоречивость многих социальных процессов с «хронотопической несовместимостью»; аксиологическая амбивалентность функционала традиционных социальных институтов; кризис мировоззренческих контуров воспитания; дезориентация ценностных основ социокультурных норм и установок жизнебытия; риск размывания ролевых и гендерных моделей; ослабление идентификации и десинхронизация способов интеграции взрослеющих субъектов в социум; недостаточное желание проявлять общественную активность и транслировать социальную ответственность за и перед кем-либо; незащищенность перед переменами и неумение прогнозировать свое будущее);

- онлайн-риски (неоднородность моральных ценностей разных сетевых сообществ; потеря идентичности и разрыв между реальным и виртуальным «Я» с утратой навыков реального существования; анонимизация и обезличенность коммуникации в гибридном социуме; цифровой разрыв в фокусе межпоколенческой коммуникации; избыточность информации и неадекватная ориентация в инфосфере; цифровая зависимость; расширение областей информационного манипулирования сознанием; виртуальная виктимизация; возникновение нового языка сетевой коммуникации; появление сетевых мультиличностей как негативных агентов социализации; вовлечение в деструктивные идеологические группы с позиции множественности потенциальных выборов и решений в смешанной реальности).

Выделенные риски создают «ценностно-смысловой дефект» социализации студенческой молодежи, приобретающий, согласно данным международных исследований, устойчивый характер, и обуславливающий необходимость определения путей их своевременной редукции и предупреждения.

В докладе UNESCO «Глобальный мониторинг образования в 2023 году» выявлена рискогенность использования цифровых устройств с позиции снижения качества когнитивного развития обучающихся, психического здоровья и благополучия, вытеснения живого общения между участниками образовательных отношений [1]. Согласно анализу доклада «Положение молодежи в Европейском союзе» (2024) почти половина молодёжи (около 50%) сообщают о психоэмоциональных трудностях в связи с цифровой перегрузкой, а каждый четвертый опрошиваемый находится под угрозой социальной изоляции, что напрямую коррелирует с утратой ценностно-смысловых ориентиров и дефицитом механизмов психологической поддержки в гибридной реальности [4]. В докладе «Положение молодежи в Европейском союзе» (2025) установлено, что у современной молодежи наблюдается устойчивый рост ценностей индивидуализма («гедонизм», «независимость от группы», «риск-новизна») при одновременном снижении значимости ценностей коллективизма («солидарность», «равенство возможностей», «традиции», «взаимовыручка»), что создает ценностный разрыв между поколениями и затрудняет диалог в семье, образовательной среде и обществе в целом [3]. В отчете «Цифровые навыки для жизни и работы» совместной комиссии ЮНЕСКО и МСЭ отмечается появление нового глобального разрыва в навыках, обусловленного стремительной цифровизацией, и востребованностью расширения опыта работы субъектов с цифровыми устройствами в рамках проявления ответственного «цифрового гражданства» студенческой молодежи при компетентном использовании в системе образования традиционных «нецифровых» подходов и цифровых инноваций [5]. Изучаемая проблема актуализируется в «Рекомендации по этике искусственного интеллекта» (2022 г.) где подчеркивается востребованность формирования новых компетенций субъектов для цифровой эпохи, что напрямую соотносится с задачей минимизации рисков воздействия цифровых инструментов на их социализацию [6].

Вышеобозначенное актуализирует потребность в разработке программно-технологического обеспечения аксиологической концепции социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума. Так как непродуктивность осуществления процесса социализации студентов в смешанной реальности может привести к негативным последствиям: для самих молодых людей, которые лишаются устойчивых смысложизненных ориентиров и способности к ценностному самоопределению в условиях информационной перегрузки; для общества, которое утрачивает механизмы воспроизводства традиционных ценностей и социальной солидарности, необходимых для устойчивого развития; для системы высшего образования, чья воспитательная функция ослабевает (трансформация роли преподавателя, цифровой разрыв и кризис текстовой культуры), что, в конце концов, снижает ее конкурентоспособность и способность формировать гармонично развитую социализированную личность выпускников вуза как основного ресурса развития страны.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для разработки и обоснования программно-технологического обеспечения авторской концепции нами был осуществлен концептуальный анализ междисциплинарной литературы российских и зарубежных ученых по проблеме исследования. Использование методов проектирования и педагогического дизайна позволило интегрировать в структуру программно-технологического обеспечения взаимосвязанные элементы: программу «Цифровое студенчество: особенности социализации» и совокупность социально-ориентированных технологий (проектных, интернет-технологий, форсайт-технологий). Исследование выполнялось на базе Оренбургского государственного педагогического университета, выборку составили 326 бакалавра очной формы обучения, разделенных на экспериментальную (ЭГ; 163 человека) и контрольную (КГ; 163 человека) группы.

Эмпирическая проверка разработанных решений осуществлялась в ходе опытно-экспериментальной работы в три этапа с привлечением методов включенного наблюдения и анализа продуктов деятельности студентов. На констатирующем этапе осуществлена первичная диагностика уровня социализированности студентов; на формирующем этапе в экспериментальной группе внедрялся данный вид обеспечения; на контрольном этапе проведена итоговая диагностика и сравнительный анализ результатов. В исследовании использовался разработанный ранее критериально-диагностический инструментарий оценки компонентов (аксиологического, знаниевого, поведенческого) социализированности цифрового поколения студентов «с применением: методики определения индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хайм); личностного опросника самоидентичности (В. В. Козлов); методики «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин); опроса на видение молодежью поколения «Z» характеристик Обобщенного Другого и персонифицированного Значимого Другого и влияние на эти образцы интернет-коммуникаций (сетевых сообществ) (Н. Н. Капанян); теста жизнестойкости (S. R. Maddi в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой); анкетирования с утверждениями о ценностных основах информационной культуры студентов вуза (С. К. Бессараб)» [2]. Обработка данных осуществлялась с использованием метода статистического анализа – критерия  $\chi^2$ -Пирсона в сочетании с качественным анализом.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Необходимость разработки программно-технологического обеспечения авторской концепции обусловлено «природой» самого цифрового поколения студенческой молодежи. Их уникальные социально-психологические и когнитивные характеристики (поколения Z и «альфа») делают традиционные воспитательные методы недостаточно эффективными и требуют создания инструментов, адекватных их жизнедеятельности в смешанной (онлайн и офлайн) реальности. Социализация цифрового поколения студенческой молодежи происходит именно в такой реальности, где физическое и цифровое пространства являются неразрывными, а онлайн-среда является не просто каналом получения информации, а фактически базовой средой обитания, усвоения нормативов поведения, конструирования собственной идентичности, выстраивания коммуникации и социальных связей.

D. Xia, Y. Zhang вводят понятие «быстрой социализации», как ключевую характеристику быстрого взросления современной молодежи. Они отмечают, что современные цифровые и информационные технологии коренным образом меняют жизненное пространство молодых людей, что формируется тремя механизмами («отсутствующее» общение; вневременной опыт; сетевые сообщества), вследствие чего молодые люди приобретают способность быстро и самостоятельно (но не всегда качественно) фильтровать и синтезировать информацию, что становится отличительной чертой их развития. Это, в свою очередь, порождает ряд непреднамеренных последствий, таких как: сдвиг в традиционной воспитательной парадигме (родители и преподаватели перестают быть единственным источником знаний); более ранний интерес к отношениям; усиление акцента на индивидуализацию; проявление социального отчуждения. В этой связи востребовано создание здоровой цифровой социальной среды, чтобы стимулировать положительные аспекты их «быстрой социализации» [10].

Установлено, что элементы «быстрой социализации» реализуются преимущественно в особом пространстве, определяемом третичной социализационной средой – сферой вне семьи, связанной со свободным временем, досугом и неформальной коммуникацией [11]. Если в индустриальную эпоху эта среда была представлена физическими локациями (дворы, клубы, секции), то в условиях цифровой трансформации она приобретает качественно иной характер, становясь смешанной, представляя синергию реальных и виртуальных взаимодействий. Á. Nagy, L. Székely подчеркивают, что данная среда принципиально отличается от традиционных институтов социализации: отношения в ней строятся на добровольности, горизонтальности, отсутствии predetermined иерархии и возможности свободного конструирования идентичности [11]. Именно эти характеристики делают её особенно привлекательной и одновременно наиболее уязвимой для внешних воздействий. При этом осуществление «быстрой социализации» студентов в третичной социализационной среде требует разработки специализированных подходов и инструментов – в нашем случае, программно-технологического обеспечения авторской концепции.

Разработанное программно-технологическое обеспечение интегрирует взаимодополняющие элементы: программу «Цифровое студенчество: особенности социализации» и совокупность социально-ориентированных технологий (проектных, интернет-технологий, форсайт-технологий).

Представим краткое описание данных элементов посредством представления процессуальной дорожной карты, задающей логику разворачивания программных трендов и треков во времени (двухгодичный цикл работы со студентами), фиксирующей содержательно-технологическую взаимосвязь содержательных конструкторов и способов их реализации (см. табл. 1).

**Таблица 1** Этапы дорожной карты программно-технологического обеспечения авторской концепции

| Год программы | Тренды (акцент года реализации программы и технологий)                                                                                                                             | Треки социализации цифрового поколения студентов                                                     | Содержательные конструкторы                                 | Социально-ориентированные технологии    | Ключевые события и активности                                                                                                                                                                                  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Первый год    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Цифровой кодекс</li> <li>• Информационная гигиена</li> <li>• Цифровые инструменты как каналы передачи традиционных ценностей</li> </ul>   | Ценностно-нормативный («Ценностный компас») Информационно-критический («Информационный фильтр»)      | Нормативно-правовой Деонтологический Медийно-информационный | Интернет-технологии Форсайт-технологии  | – цикл лекций «Основы кибергигиены»<br>– онлайн-квизы<br>– воркшопы<br>– менторские сессии<br>– виртуальные путешествия<br>– форсайт сессии                                                                    |
| Второй год    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Этическое лидерство</li> <li>• Устойчивость к рискам</li> <li>• Социальное проектирование</li> <li>• Ценностная самореализация</li> </ul> | Социально-коммуникативный («Горизонты общения») Рефлексивно-смысловой («Смысло-жизненная навигация») | Коммуникативно-интеракционный Проектный                     | Проектные технологии Форсайт-технологии | – мастер классы<br>– коммуникативные тренинги<br>– реальная коллаборация и совместное принятие решений<br>– личностно-ресурсные карты<br>– акселератор цифровых социальных проектов<br>– творческие мастерские |

Кратко опишем особенности реализации программы «Цифровое студенчество: особенности социализации» и соответствующие ей социально-ориентированные технологии авторской концепции.

Нормативно-правовой программный конструкт (интернет-технологии) направлен на формирование у представителей студенческой молодежи целостного представления о нормативно-правовых и законодательных актах, регламентирующих сферы защиты традиционных ценностей, информационной безопасности и цифровых прав как основы для становления ответственного поведения в смешанной (онлайн и офлайн) реальности. Со студентами изучались нормативно-правовые и законодательные акты, создавались ментальные карты («Дерево традиций», «Мои ценности и Конституция: точки соприкосновения»), проводился цикл лекций «Основы кибергигиены», онлайн-квизы («Права и обязанности в сети», «Духовные скрепы и правовые нормы», «Фейк-контроль: как не стать жертвой манипуляции»), дебаты в дискуссионном клубе «Право и ценности в цифровой эпохе».

Деонтологический конструкт программы (форсайт-технологии) ориентирован на присвоение, освоение и усвоение студентами традиционных духовно-нравственных ценностей (милосердие, коллективизм, служение и т.д.) и их трансляцию в гибридном социуме. Мероприятия включали проведение: онлайн-квиза «Я в цифровом мире: ценности и смыслы»; воркшопов («Моя смешанная идентичность: ценности как компас», «Фильтры реальности: что мы пропускаем в своё сознание?»). Со студентами разрабатывались коллажи («Душа в смешанной реальности», «Цифровой след, которым я горжусь»), проводилась метафорическая игра «Путь героя», менторские сессии («Смыслы, которые нас объединяют», «Я в двух мирах: разговор о себе настоящем»), форсайт-сессии («Моё ценностное будущее», «Этические дилеммы: реальность и будущее»).

Медийно-информационный программный конструкт (интернет-технологии) обеспечивал развитие способности критически анализировать информацию о стране, истории, политике, распознавать фейки и пропаганду. Со студентами приводились: тренинги («Как распознать фейк», «Скрытые смыслы: что стоит за заголовками»); анализ информационных потоков в рамках виртуального хакатона «Цифровая этика и безопасность»; интернет-практикумы («Стоп-кадр: визуальная манипуляция», «Мем как оружие», «Мой цифровой след под микроскопом»); игра-симулятор («Лаборатория пропаганды», «Информационный спецназ: защита сознания», «Правда где-то рядом: журналистское расследование»); фотокросс («Цифровая зависимость в объективе», «Стоп-кадр: кибербуллинг»).

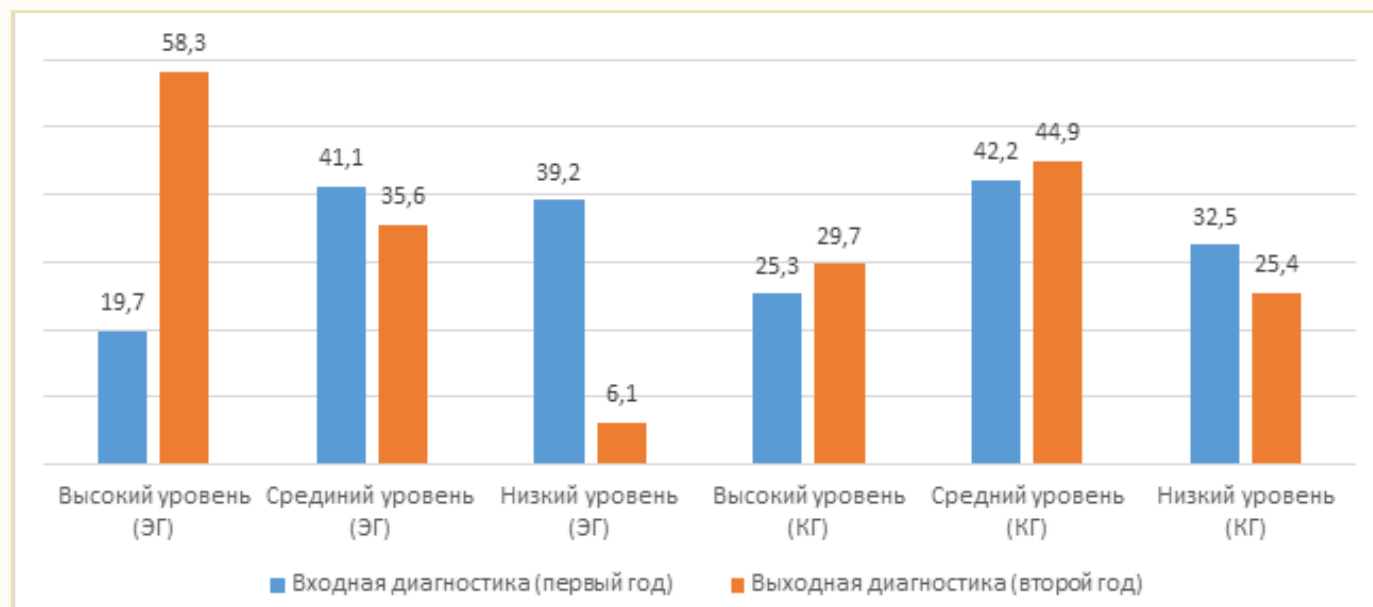
Коммуникативно-интеракционный конструкт программы (интернет-технологии, форсайт-технологии) ориентировал на развитие этики общения, эмпатии, навыков наставничества и трансляции студентами духовно-нравственных ценностей в реальных поступках и онлайн-коммуникации. Мероприятия включали: менторские сессии с наставниками (индивидуальные и групповые); мастер-классы от лидеров мнений и успешных выпускников с демонстрацией личностных достижений; коммуникативные тренинги («Искусство слышать и слушать», «Как общаться в смешанной реальности», «Кто настоящий: я или мой цифровой аватар»); мастерскую обратной связи («Критикуй правильно», «Как сказать, чтобы не обидеть»). Студенты были включены в форсайт-игру «Наставник будущего: компетенции 2035», вебинар-практикум («Как стать модератором здорового диалога», «Фасилитация для начинающих: как вести группу к результату»), иммерсивную игру («Внутри сообщества: создаём этичную смешанную реальность», «Наставник: испытание ответственностью»), марафон добрых постов «Мой герой».

Проектный программный конструкт (проектные технологии) направлен на разработку и реализацию социальных проектов различной направленности, создание позитивного контента. Студенты вовлекались в работу проектной мастерской «Социальный проект: от идеи к воплощению в смешанной реальности», проектного интенсива «От идеи до гранта», дизайн-сессии («Студент новой формации», «Точка опоры в социальном проектировании», «Дизайн-мышление для социальных инноваций: от проблемы к решению»), творческой лаборатории «Фабрика социальных изменений», стартап-студии «Ценности в действии». Участвовали в конкурсах и олимпиадах (в том числе по кибербезопасности, например, в рамках работы клуба «Кибердружина ОГПУ»), в деятельности акселератора цифровых социальных проектов «Цифровой импульс».

Разработанные и апробированные программные конструкты и технологии изучаемого вида обеспечения определяли результативность достижения оптимальной социализированности студентов.

## Результаты экспериментального исследования

Результаты реализации формирующего эксперимента зафиксировали позитивную динамику социализированности студенческой молодежи в экспериментальной группе: высокий уровень возрос до 58,3% (прирост составил 38,6 процентных пункта), средний уровень стабилизировался на отметке 35,6%, а низкий уровень сократился до 6,1%, что в 6,4 раза ниже исходных данных. В контрольной группе, где целенаправленное формирующее воздействие не осуществлялось, значимых изменений не зафиксировано: высокий уровень повысился лишь на 4,4% (с 25,3% до 29,7%), а низкий уровень снизился с 32,5% до 25,4%, что доказывает эффективность предложенного программно-технологического обеспечения авторской концепции (см. рис. 1).



**Рисунок 1** Распределение показателей входной и выходной диагностики

Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с использованием критерия  $\chi^2$ -Пирсона (для сравнения распределений по уровням). На констатирующем этапе статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами не выявлено ( $\chi^2 = 1,34$ ;  $p > 0,05$ ), что подтверждает сопоставимость выборок. По окончании формирующего эксперимента зафиксированы значимые различия между группами ( $\chi^2 = 22,19$ ;  $p < 0,001$ ). Полученные данные подтверждают эффективность разработанного программно-технологического обеспечения авторской концепции.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Мы разделяем позицию А. А. Свистунова [13], согласно которой в современном обществе цифровизация выступает не просто новым фактором социализации, но и альтернативой традиционным агентам социализации, что порождает сложное переплетение преимуществ и существенных рисков для становления личности. Исследователь обосновывает необходимость обновленной концепции цифровой социализации молодежи как теоретико-методологической основы для адаптации подрастающих поколений к вызовам, обусловленным динамичными изменениями в социальной сфере.

Мы согласны с выводами И. В. Суслова, З. З. Кныжовой о том, что в условиях тотальной цифровизации трансформируется и социализация молодежи: современные студенты («зумеры») имеют направленность к лёгкой, ироничной манере восприятия информации, сочетающей развлекательный контекст с политическим содержанием, что создает риски инфантилизации сознания и формирования феномена «цифровых граждан» как пассивных наблюдателей, а не активных участников процессов в обществе [12].

Закономерным при этом представляется обращение к выводам О. А. Ястребова и Т. К. Ростовской [14], которые в числе объективных факторов глобального характера, влияющих на социальные процессы, выделяют трансформацию ценностей и приоритетов молодых поколений в контексте цифровизации, что требует консолидации усилий научных и образовательных институтов для формирования четких ценностных ориентиров взрослых субъектов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Масштабная цифровизация современного общества, выступая катализатором новых возможностей для личностного и профессионального роста студенческой молодежи, одновременно продуцирует рискогенные ситуации, изменяющие (не всегда позитивно) ценностно-смысловую сферу, идентичность и социальные связи представителей цифрового поколения. Проведенное исследование подтвердило, что минимизация социокультурных и онлайн-рисков требует специального программно-технологического обеспечения авторской концепции, интегрирующего программу «Цифровое студенчество: особенности социализации» (конструкты: нормативно-правовой, деонтологический; медийно-информационный; коммуникативно-интеракционный; проектный) и социально-ориентированные технологии (интернет-технологии, форсайт-технологии, проектные технологии).

Разработанное обеспечение отражает реализацию трендов («Цифровой кодекс», «Информационная гигиена», «Цифровые инструменты как каналы передачи традиционных ценностей», «Этичное лидерство», «Устойчивость к рискам», «Социальное проектирование», «Ценностная самореализация») и треков социализации цифрового поколения студентов (ценностно-нормативный «Ценностный компас», информационно-критический «Информационный фильтр», социально-коммуникативный «Горизонты общения», рефлексивно-смысловой «Смысложизненная навигация»).

Проведенное исследование определяет продуктивность реализации программно-технологического обеспечения авторской концепции с позиции: минимизации рискогенности функционирования студентов в смешанной реальности и снижения негативных последствий активного проникновения цифровизации в повседневную жизнь; освоения, усвоения и присвоения молодыми людьми культурных кодов российского общества; развития конструктивной социальности (меры включенности в социальную микросреду, адаптивности и ценностно-смысловой наполненности коммуникации в смешанной реальности).

## ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20312 «Аксиологическая концепция социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума» и Министерства образования Оренбургской области (Соглашение № 30-2025-001572).

## ЛИТЕРАТУРА

1. UNESCO. Global education monitoring report summary, 2023: technology in education: a tool on whose terms? URL: <https://www.unesco.org/gem-report/ru/technology> (дата обращения: 14.03.26).
2. Пак Л. Г., Шишковская И. П. Процессная модель социализации цифрового поколения студенческой молодежи в условиях противостояния рискогенности современного социума // Перспективы науки и образования. 2025. № 6. С. 119–130. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.6.8>
3. European Commission. The situation of young people in the European Union. 2025. Available at: [https://www.eacea.ec.europa.eu/news-events/news/new-publication-situation-young-people-european-union-2025-05-02\\_en](https://www.eacea.ec.europa.eu/news-events/news/new-publication-situation-young-people-european-union-2025-05-02_en) (дата обращения: 14.03.26).
4. European Commission. The situation of young people in the EU 2024: EC report. Available at: [https://capacity4dev.europa.eu/library/situation-young-people-eu-2024-ec-report\\_en](https://capacity4dev.europa.eu/library/situation-young-people-eu-2024-ec-report_en) (дата обращения: 14.03.26).
5. Working Group on Education: Digital skills for life and work. URL: <https://d-russia.ru/wp-content/>

- uploads/2017/10/Digital-skills-\_259013e.pdf (дата обращения: 14.03.26)
6. UNESCO. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris: UNESCO, 2022. 43 p. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (дата обращения: 14.03.26).
  7. Miao F., Shiohira K. AI competency framework for students. UNESCO, 2024. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391105> (дата обращения: 14.03.26).
  8. Miao F., Cukurova M. AI competency framework for teachers. UNESCO, 2024. <https://doi.org/10.54675/ZJTE2084>
  9. UNESCO Bangkok. Digital Citizenship in Asia-Pacific: Translating Competencies for Teacher Innovation and Student Resilience. UNESCO, 2023. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386704> (дата обращения: 14.03.26).
  10. Xia D., Zhang Y. "Rapid Socialization": The Tendency, Dilemma, and Resolution of Youth Socialization in the Digital Age // Journal of Chongqing University of Posts and Telecommunications (Social Science Edition). 2024. Vol. 36, No. 4. P. 110–120.
  11. Nagy Á., Székely L. The Basis and the Structure of the Tertiary Socialization Field and the "Youth-Affairs" as an Autonomous Area // Acta Technologica Dubnicae. 2012. Vol. 2, No. 2. P. 1–18.
  12. Суслов И. В., Книжова З. З. Цифровизация и деидеологизация: эволюция политической социализации зумеров // Дискурс-Пи. 2025. Т. 22, № 2. С. 108–125. DOI: 10.17506/18179568\_2025\_22\_2\_108
  13. Svistunov A. A. Political socialization of the youth under digitalization: A research question // RUDN Journal of Sociology. 2025. Vol. 25, No. 2. P. 496–511. DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-496-511
  14. Yastrebov O. A., Rostovskaya T. K. Russian demographic tradition at the university level: Current educational and managerial tasks and solutions // RUDN Journal of Sociology. 2025. Vol. 25, No. 2. P. 459–472. DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472
  15. Irisbayeva K. M. Youth social adaptation in the era of digital transformation: challenges and opportunities // International Journal of Artificial Intelligence. 2025. Vol. 5, No. 7. P. 271–274.
  16. Miklyaeva A. V. Digital Society and Digital Socialization: Prospects for Socio-Psychological Research // Social Psychology and Society. 2024. Vol. 15, No. 2. P. 5–11.
  17. Molotkiené E. The Transformation of Narrative Identity into Digital Identity: Challenges and Perspectives // Colloquium. 2022. Vol. 12, No. 2. P. 123–133.
  18. Wilmer H. H., Sherman L. E., Chein J. M. Smartphones and Cognition: A Review of Research Exploring the Links between Mobile Technology Habits and Cognitive Functioning // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 8, article 605.
  19. Barque-Duran A., Pothos E. M., Hampton J. A., Yearsley J. M. Contemporary morality: Moral judgments in digital contexts // Computers in Human Behavior. 2022. Vol. 75. P. 184–193.
  20. Soldatova G. U., Voiskunsky A. E. Socio-Cognitive Concept of Digital Socialization: A New Ecosystem and Social Evolution of the Mind // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2022. Vol. 18, No. 3. P. 431–450.
  21. Long X. et al. To Use but Not to Depend: Pedagogical Novelty and the Cognitive Brake of Ethical Awareness in Computer Science Students' Adoption of Generative AI // Education Sciences. 2026. Vol. 16, No. 2. P. 311.
  22. Salza G., Samuel R. Digital engagement and youth: a scoping review of opportunities, risks, and the role of socioeconomic resources // Information, Communication and Society. 2025. P. 1–19.
  23. Miklyaeva A. V., Proekt Yu. L., Khoroshikh V. V. Axiological Identity of Russian Students at Different Stages of Social Digitalization: a Meta-Analysis // Bulletin of Kemerovo State University. 2022. No. 4. P. 958–975.
  24. Tirocchi S. Generation Z, values, and media: from influencers to BeReal, between visibility and authenticity // Frontiers in Sociology. 2023. Vol. 8. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1304093. Available at: <https://www.frontiersin.org/journals/sociology/articles/10.3389/fsoc.2023.1304093/full> (дата обращения: 14.03.26).
  25. Ren G., Yang G., Chen J., Xu Q. Traditional Value Identity and Mental Health Correlation among Chinese Adolescents // Behavioral Sciences. 2024. Vol. 14, No. 11. P. 1079. DOI: 10.3390/bs14111079
  26. Горбатова М. М., Билан М. А., Ермолаева Е. Н. «Я-образ» современной студенческой молодежи в пространстве виртуальной коммуникации // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2024. № 3. С. 362–373. DOI: 10.17072/2078-7898/2024-3-362-373
  27. Shatunova O. V., Bozhkova G. N., Tarman B., Shastina E. M. Transforming the reading preferences of today's youth in the digital age: Intercultural dialog // Journal of Ethnic and Cultural Studies. 2021. Vol. 8, Is. 3. P. 62–73.
  28. Bogdanova V. Value Orientations And Life Purposes Of The Digital Generation Representatives As Exemplified By The Students Of A Pedagogical University: A Socio-Axiological Aspect Of The Study [Ценностные Ориентиры И Жизненные Смыслы Представителей Цифрового Поколения] // Sotsium i vlast / Society and power. 2023. P. 39–50.
  29. Trunov I. V. Characteristics, Motivation, Values, and Preferences of Digital Generation Employees in the IT Market // Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship. 2023. Vol. 22. P. 83–89.
  30. Шестакова И. Г., Моргунов В. В., Зубарева С. С. Трансформации ценностной парадигмы в цифровую эпоху // Научный альманах стран Причерноморья. 2024. Т. 10, № 2. С. 7–12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-7-12>
  31. Martínez-Monteagudo M.C., Delgado B., García-Fernández J.M., Ruiz-Esteban C. Cyberbullying in the university setting. Relationship with emotional problems and adaptation to the university // Anales de Psicología. 2020. Vol. 36, No. 2. P. 302–311. DOI: 10.6018/analesps.36.2.381531
  32. Barque-Duran A., Pothos E. M., Hampton J. A., Yearsley J. Contemporary morality: moral judgments in digital contexts // Computers in Human Behavior. 2017. Vol. 75. P. 184–193. DOI: 10.1016/j.chb.2017.05.020 (дата обращения: 14.03.26).

## REFERENCES

1. UNESCO. Global Education Monitoring Report Summary, 2023: Technology in Education: A Tool on Whose Terms? 2023. Available at: <https://www.unesco.org/gem-report/ru/technology> (accessed 14 March 2026).
2. Pak L. G., Shishkovskaya I. P. Process model of socialization of the digital generation of student youth in the confrontation conditions with the risikogenicity of modern society. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no. 6, pp. 119-130. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.6.8>
3. European Commission. The situation of young people in the European Union. 2025. Available at: [https://www.eacea.ec.europa.eu/news-events/news/new-publication-situation-young-people-european-union-2025-05-02\\_en](https://www.eacea.ec.europa.eu/news-events/news/new-publication-situation-young-people-european-union-2025-05-02_en) (accessed 14 March 2026).
4. European Commission. The situation of young people in the EU 2024: EC report. Available at: [https://capacity4dev.europa.eu/library/situation-young-people-eu-2024-ec-report\\_en](https://capacity4dev.europa.eu/library/situation-young-people-eu-2024-ec-report_en) (accessed 14 March 2026).
5. Working Group on Education. Digital Skills for Life and Work. 2017. Available at: [https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/10/Digital-skills-\\_259013e.pdf](https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/10/Digital-skills-_259013e.pdf) (accessed 14 March 2026).
6. UNESCO. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris: UNESCO, 2022. 43 p. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (accessed 14 March 2026).
7. Miao F., Shiohira K. AI competency framework for students. UNESCO, 2024. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391105> (accessed 14 March 2026).
8. Miao F., Cukurova M. AI competency framework for teachers. UNESCO, 2024. <https://doi.org/10.54675/ZJTE2084>
9. UNESCO Bangkok. Digital Citizenship in Asia-Pacific: Translating Competencies for Teacher Innovation and Student Resilience. UNESCO, 2023. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386704> (accessed 14 March 2026).
10. Xia D., Zhang Y. "Rapid Socialization": The Tendency, Dilemma, and Resolution of Youth Socialization in the Digital Age. *Journal of Chongqing University of Posts and Telecommunications (Social Science Edition)*, 2024, vol. 36, no. 4, pp. 110-120.
11. Nagy Á., Székely L. The Basis and the Structure of the Tertiary Socialization Field and the "Youth-Affairs" as an Autonomous Area. *Acta Technologica Dubnicae*, 2012, vol. 2, no. 2, pp. 1-18.
12. Suslov I. V., Knyzhova Z. Z. Digitalization and De-ideologization: The Evolution of Political Socialization of Zoomers. *Discourse-P*, 2025, vol. 22, no. 2, pp. 108-125. DOI: 10.17506/18179568\_2025\_22\_2\_108. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Svistunov A. A. Political socialization of the youth under digitalization: A research question. *RUDN Journal of Sociology*, 2025, vol. 25, no. 2, pp. 496-511. DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-496-511
14. Yastrebov O. A., Rostovskaya T. K. Russian demographic tradition at the university level: Current educational and managerial tasks and solutions. *RUDN Journal of Sociology*, 2025, vol. 25, no. 2, pp. 459-472. DOI: 10.22363/2313-2272-2025-25-2-459-472
15. Irisbayeva K. M. Youth social adaptation in the era of digital transformation: challenges and opportunities. *International Journal of Artificial Intelligence*, 2025, vol. 5, no. 7, pp. 271-274.
16. Miklyaeva A. V. Digital Society and Digital Socialization: Prospects for Socio-Psychological Research. *Social Psychology and Society*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 5-11.
17. Molotokienė E. The Transformation of Narrative Identity into Digital Identity: Challenges and Perspectives. *Colloquium*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 123-133.
18. Wilmer H. H., Sherman L. E., Chein J. M. Smartphones and Cognition: A Review of Research Exploring the Links between Mobile Technology Habits and Cognitive Functioning. *Frontiers in Psychology*, 2022, vol. 8, article 605.
19. Barque-Duran A., Pothos E. M., Hampton J. A., Yearsley J. M. Contemporary morality: Moral judgments in digital contexts. *Computers in Human Behavior*, 2022, vol. 75, pp. 184-193.
20. Soldatova G. U., Voiskunsky A. E. Socio-Cognitive Concept of Digital Socialization: A New Ecosystem and Social Evolution of the Mind. Psychology. *Journal of the Higher School of Economics*, 2022, vol. 18, no. 3, pp. 431-450.
21. Long X. et al. To Use but Not to Depend: Pedagogical Novelty and the Cognitive Brake of Ethical Awareness in Computer Science Students' Adoption of Generative AI. *Education Sciences*, 2026, vol. 16, no. 2, pp. 311.
22. Salza G., Samuel R. Digital engagement and youth: a scoping review of opportunities, risks, and the role of socioeconomic resources. *Information, Communication and Society*, 2025, pp. 1-19.
23. Miklyaeva A. V., Proekt Yu. L., Khoroshikh V. V. Axiological Identity of Russian Students at Different Stages of Social Digitalization: a Meta-Analysis. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2022, no. 4, pp. 958-975.
24. Tirocchi S. Generation Z, values, and media: from influencers to BeReal, between visibility and authenticity. *Frontiers in Sociology*, 2023, vol. 8. DOI: 10.3389/fsoc.2023.1304093. Available at: <https://www.frontiersin.org/journals/sociology/articles/10.3389/fsoc.2023.1304093/full> (accessed 14 March 2026).
25. Ren G., Yang G., Chen J., Xu Q. Traditional Value Identity and Mental Health Correlation among Chinese Adolescents. *Behavioral Sciences*, 2024, vol. 14, no. 11, pp. 1079. DOI: 10.3390/bs14111079. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39594379/> (accessed 14 March 2026).
26. Gorbatoва M.M., Bilan M.A., Ermolaeva E.N. "Self-image" of modern students in the space of virtual communication. *Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 2024, no. 3, pp. 362-373. DOI: 10.17072/2078-7898/2024-3-362-373 (In Russ., abstract in Eng.)
27. Shatunova O.V., Bozhkova G.N., Tarman B., Shastina E.M. Transforming the reading preferences of today's youth in the digital age: Intercultural dialog. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 2021, vol. 8, is. 3, pp. 62-73.

28. Bogdanova V. Value Orientations and Life Purposes of The Digital Generation Representatives As Exemplified By The Students Of A Pedagogical University: A Socio-Axiological Aspect Of The Study. *Sotsium i vlast = Society and power*, 2023, pp. 39-50.
29. Trunov I. V. Characteristics, Motivation, Values, and Preferences of Digital Generation Employees in the IT Market. *Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship*, 2023, vol. 22, pp. 83-89.
30. Shestakova I. G., Morgunov V. V., Zubareva S. S. Transformation of the value paradigm in the digital age. *Science Almanac of the Black Sea Region Countries*, 2024, vol. 10, no. 2, pp. 7-12. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-2-7-12> (In Russ., abstract in Eng.)
31. Martínez-Monteaagudo M.C., Delgado B., García-Fernández J.M., Ruiz-Esteban C. Cyberbullying in the university setting. Relationship with emotional problems and adaptation to the university. *Anales de Psicología*, 2020, vol. 36, no. 2, pp. 302-311. DOI: 10.6018/analesps.36.2.381531
32. Barque-Duran A., Pothos E. M., Hampton J. A., Yearsley J. Contemporary morality: moral judgments in digital contexts. *Computers in Human Behavior*, 2017, vol. 75, pp. 184-193. DOI: 10.1016/j.chb.2017.05.020. Available at: <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/17397/> (accessed 14 March 2026)

### Авторы

**Пак Любовь Геннадьевна**

(Россия, Оренбург)

Профессор, доктор педагогических наук, профессор  
кафедры педагогики и менеджмента  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»  
E-mail: lyubov-pak@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0001-7321-506X  
Scopus Author ID: 55802124900

**Шишковская Ирина Павловна**

(Россия, Оренбург)

Кандидат педагогических наук, ассистент кафедры  
педагогики и развития образования  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»  
E-mail: i.shishkovskaya@yandex.ru  
ORCID ID: 0009-0003-0744-2776

### Author's

**Lyubov G. Pak**

(Russia, Orenburg)

Professor, Dr. Sci. (Educ.),  
Professor of the Department of Pedagogy and Management  
Orenburg State Pedagogical University  
E-mail: lyubov-pak@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0001-7321-506X  
Scopus Author ID: 55802124900

**Irina P. Shishkovskaya**

(Russia, Orenburg)

Cand. Sci. (Educ.), Assistant of the Department of Pedagogy  
and Education Development  
Orenburg State Pedagogical University  
E-mail: i.shishkovskaya@yandex.ru  
ORCID ID: 0009-0003-0744-2776

### Вклад авторов

**Пак Л. Г.:** концептуализация, методология, руководство  
исследованием, проведение исследования, создание  
рукописи и ее редактирование

**Шишковская И. П.:** проведение исследования,  
формальный анализ, верификация данных, визуализация

### Author's contribution

**Lyubov G. Pak:** Conceptualization, Methodology,  
Investigation, Resources, Writing - Review & Editing,  
Supervision

**Irina P. Shishkovskaya:** Validation, Formal analysis,  
Investigation, Visualization

© Пак Л. Г., Шишковская И. П., 2026

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

© Lyubov G. Pak, Irina P. Shishkovskaya, 2026

The author's declared no conflicts of interest