



Технология обучения служением: возможности и риски внедрения в профессиональную подготовку будущих учителей. Часть 2

К. А. ТИМОФЕЕВ, А. Г. КУКУШКИНА, М. Н. ПЕВЗНЕР

АННОТАЦИЯ

Введение. Трансформация педагогического образования повышает значимость подготовки будущего учителя к выполнению воспитательной функции в школе и местном сообществе. В связи с этим авторы исследуют возможности технологии обучения служением как эффективного инструмента профессиональной подготовки будущих учителей.

Материалы и методы. В ходе исследования авторы опираются на результаты онлайн-анкетирования студентов и преподавателей Педагогического института Новгородского государственного университета, а также анализируют данные интервью со специалистами Школы проектного обучения, которая реализует программу «Обучение служением» (2 эксперта). В анкетировании приняли участие 19 педагогов и 117 студентов. Систематизация данных осуществлялась на основе количественного и качественного анализа результатов.

Результаты. Результаты анкетирования выявили потенциальную готовность студентов и преподавателей к интеграции технологии обучения служением в образовательный процесс (45% опрошенных студентов и 30% преподавателей позитивно относятся к такой перспективе). В качестве препятствий для внедрения данной технологии респонденты рассматривают высокую загруженность аудиторной работой, недостаток навыков тайм-менеджмента, низкую мотивацию обучающихся. Авторами предложены механизмы трансформации содержания профессиональной подготовки будущих педагогов с использованием технологии обучения служением. В качестве организационно-педагогических условий такой трансформации рассматриваются: замена части академической нагрузки образовательными проектами, методическое и организационное сопровождение процесса обучения служением, предоставление студентам возможности выбора академической траектории и наставничества.

Заключение. Проведенное исследование демонстрирует наличие значительного образовательного потенциала обучения служением и выявляет ряд препятствий для внедрения данной технологии в практику педагогического образования. С целью преодоления выявленных препятствий авторами разработаны стратегии, предполагающие обновление содержания педагогического образования как на междисциплинарной основе, так и за счет реализации специализированных учебных модулей, погружающих студента в социальную практику. Предложенный комплекс организационных, научно-методических и психолого-педагогических условий обеспечивает результативную интеграцию обучения служением в профессиональную подготовку будущих учителей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

обучение служением, профессиональная субъектность, воспитательная функция педагога, социальное проектирование, проектная деятельность, социальное партнерство, педагогическое наставничество.

Текст 2-й части статьи содержит разделы: «Результаты», «Обсуждение результатов», «Заключение».

Для цитирования: Тимофеев К. А., Кукушкина А. Г., Певзнер М. Н. Технология обучения служением: возможности и риски внедрения в профессиональную подготовку будущих учителей. Часть 2 // Перспективы науки и образования. 2026. № 5. С. 113–126. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.7>

Поступила: 22.04.2025 | Одобрена: 18.07.2026 | Опубликовано: 31.10.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



Technology of Service-Learning: Opportunities and Risks of Implementation in the Professional Training of Future Teachers. Part 2

K. A. TIMOFEEV, A. G. KUKUSHKINA, M. N. PEVZNER

ABSTRACT

Introduction. The transformation of teacher education increases the importance of preparing future teachers for educational roles in schools and the local community. In this regard, the authors explore the potential of service-learning technology as an effective tool for the professional preparation of future teachers.

Materials and methods. In their study, the authors rely on the results of an online survey of students and faculty at the Pedagogical Institute of Novgorod State University and analyze interview data with specialists from the School of Project-Based Learning, which implements the Service-Learning program (two experts). Nineteen teachers and 117 students participated in the survey. The data were systematized through quantitative and qualitative analysis of the results.

Results. The survey results revealed the potential readiness of students and faculty to integrate service-learning technology into the educational process (45% of students and 30% of faculty surveyed expressed a positive attitude toward this prospect). Respondents cited heavy classroom workloads, lack of time management skills, and low student motivation as barriers to implementing this technology. The authors proposed mechanisms for transforming the content of professional training for future teachers using service-learning technology. The organizational and pedagogical conditions for such a transformation are considered to include: replacing part of the academic workload with educational projects, methodological and organizational support for service-learning, and providing students with the opportunity to choose their academic path and mentorship.

Conclusion. The study demonstrates the significant educational potential of service-learning and identifies a number of barriers to implementing this technology in teacher education. To overcome these barriers, the authors developed strategies for updating teacher education content both through interdisciplinary approaches and through the implementation of specialized training modules that immerse students in social practice. The proposed set of organizational, scientific-methodological and psychological-pedagogical conditions ensures the effective integration of service learning into the professional training of future teachers.

KEYWORDS

service learning, professional subjectivity, educational function of a teacher, social design, project activities, social partnership, pedagogical mentoring.

The 2nd part of the article includes: "Research results", "Discussion", "Conclusion".

For Citation: Timofeev, K. A., Kukushkina, A. G., & Pevzner, M. N. (2026). Technology of Service-Learning: Opportunities and Risks of Implementation in the Professional Training of Future Teachers. Part 2. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* = *Perspectives of Science and Education*, (5), 113–126. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.7>

Received: 22 April 2026 | Approved: 18 July 2026 | Published: 31 October 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

РЕЗУЛЬТАТЫ

Эмпирическое исследование потенциала внедрения технологии «Обучение служением» в образовательный процесс студентов-педагогов НовГУ им. Ярослава Мудрого включало анкетный опрос представителей студенчества и профессорско-преподавательского состава (ППС), а также интервью со специалистами, внедряющими технологию обучения служением в проектную деятельность университета. Выборку первого этапа исследования составили 117 студентов: бакалавры (95,7%), магистранты (3,4%) и аспиранты (0,9%). Отметим, что преобладание представителей бакалавриата среди респондентов демонстрирует заинтересованное отношение будущих специалистов на этапе первичной профессиональной социализации. Как показали данные опроса, внедрение технологии ОС в образовательный процесс сталкивается с терминологическим вакуумом: 54,7% студентов впервые слышат термин, 52,1% с ним не знакомы. Вместе с тем, анкетирование отражает высокое интуитивное понимание респондентами сути технологии: 42,7% корректно дифференцировали понятия, определив волонтерство как «порыв души в свободное время», а ОС – как «часть учебной программы с развитием профессиональных навыков»; 31,6% отметили направленность ОС на развитие профессиональных компетенций. В то же время, было замечено, что опыт волонтерства большинства респондентов носит характер «событийного альтруизма»: 57,3% имеют разовый опыт участия в социальных проектах, 17,9% вовлечены регулярно, а 24,8% не принимали участия в подобных практиках.

Несмотря на низкую осведомленность, исследование обозначило скорее положительное отношение студентов к возможному внедрению ОС в образовательный процесс (см. рис. 1)

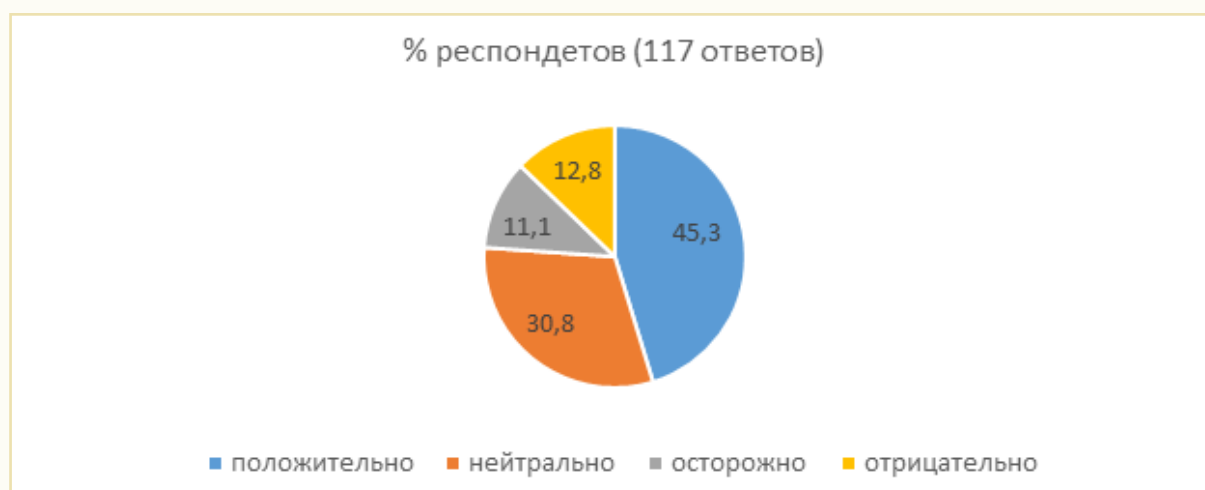


Рисунок 1 Отношение студентов к выполнению учебных заданий в формате ОС

Исследование мотивационно-ценностной структуры участия студентов в проектах ОС демонстрирует приоритет ценностей профессионального самоопределения у студентов над утилитарными мотивами. При ранжировании мотивов первое место занял вариант «проверка себя: подходит ли мне профессия», второе – карьерные соображения и наработка портфолио, третье – эмоциональная отдача и желание принести пользу. Прагматичный мотив «получение зачета автоматом» оказался наименее востребованным. По шкале Лайкерта респонденты выражают явное согласие с тем, что результаты их работы должны приносить реальную пользу социуму (4,1 из 5), а умение видеть «боль» общества является обязательным качеством современного педагога (3,9 из 5). Интересно отметить, что высокий уровень рефлексии студентов проявляется в осознании профессиональных дефицитов. В число компетенций, которые респонденты хотят развить через практику ОС в первую очередь, вошли: проектное мышление – 65,8%, навыки командной работы и разрешения конфликтов – 63,2%, развитие эмпатии – 62,4%.

Реализация выявленных выше запросов студентов на саморазвитие блокируется комплексом барьеров: 53,8% респондентов отмечают «собственную лень или катастрофическую нехватку времени», 38,5% – страх недостаточной компетентности (опасение некачественной работы). Перспектива разработки реального урока вызывает у 51,3% «тревогу и страх навредить» и

формирует запрос на помощь наставника. Для участия в проектах ОС 66,7% студентов требуют поэтапного сопровождения преподавателя (запрос на педагогическое наставничество), а 59,8% – свободы выбора темы.

Качественный анализ ответов на открытый вопрос о решении проблем при неограниченных ресурсах выявил феномен «профессиональной проекции». Студенты-педагоги фокусируются не на глобальных проблемах (экология упоминается лишь в 10 ответах), а на дисфункциях будущей рабочей среды. При этом в ответах студентов отражены различные проблемы современного образования: от незащищенности педагогов, необходимости педагогического консультирования родителей до поддержки детей с ОВЗ. В связи с этим было выделено три блока актуальных проблем: реформирование системы образования (68,3% – критика тестовой системы, запрос на индивидуализацию); снижение бюрократической нагрузки (53,7% – много бумажной работы, бюрократия, формальный характер мероприятий); кадровый кризис (49,5% – низкие зарплаты, нехватка и старение кадров).

Анализ пересечений переменных выявил амбивалентность отношения студентов к социально значимой деятельности. Несмотря на декларируемую незначимость мотива «получение оценки», 48% студентов согласны на проектную работу в рамках ОС только при замене «скучных» лекций, а 35,9% – при гарантии «автомата» на экзамене. Примечательно, что при выборе ассоциаций с социальными проектами в вузе на первом месте оказалась «помощь/забота» (59,8%). Однако на третьем месте, с минимальным отрывом, расположился вариант «бесплатный труд/эксплуатация» (45,3%), обогнав «профессиональный опыт» (39,3%). Наибольший интерес вызвало исследование барьеров, в процессе которого было выявлено противоречие. С одной стороны, 40,2% респондентов заявляют: «у меня достаточно навыков, не хватает только времени». С другой стороны, более половины выборки (51,3%) испытывают страх «не справиться с учениками» на практике, а 44,4% признают нехватку навыков общения с социальными партнерами.

Вторым этапом нашего исследования стал опрос преподавателей ВУЗа с целью выявления их готовности к применению технологии ОС в учебном процессе. В исследовании приняли участие 19 представителей профессорско-преподавательского состава НовГУ. Выборка репрезентирует опытное «академическое ядро»: 77,8% имеют ученые степени (61,1% – кандидаты наук, 16,7% – доктора наук), 61,1% обладают педагогическим стажем более 15 лет. При проведении исследования выявлена недостаточная осведомленность респондентов о третьей миссии университета – его социальной функции. Для 38,9% респондентов термин «обучение служением» абсолютно нов, 27,8% лишь «наслышаны» о нем, а практическим опытом внедрения обладает 1 человек (5,6%). Однако педагоги, так же как и студенты, демонстрируют интуитивное понимание технологии ОС: 61,1% корректно определили его ключевое отличие от традиционной практики (решение реальной социальной проблемы с обязательной рефлексией), а 66,7% выбрали для ОС метафору «мост, соединяющий аудиторную работу и реальную жизнь». При этом преподаватели психолого-педагогического цикла чаще рассматривают ОС как «мост» и «компас», тогда как представители общегуманитарных дисциплин – как «лишний груз», угрожающий качеству академической подготовки (зафиксирована поляризация мнений о снижении качества профессиональной подготовки: 7 человек выразили опасения по этому поводу, 7 не согласились).

Анализ ответов по шкале Лайкерта выявил также противоречие в отношении ППС к исследуемой технологии. С одной стороны, практически все преподаватели согласны с тем, что гражданская ответственность формируется через реальные дела, а не лекции (средний балл 4,37 из 5), и декларируют свою готовность быть «наставниками, а не просто трансляторами знаний» (4,33). С другой стороны, при оценке барьеров для внедрения ОС в образовательный процесс на первое место (средний балл 2,67) выходит «перегруженность преподавателей аудиторной и бумажной работой». Опрос также показал, что представители ППС не готовы внедрять технологию ОС в образовательный процесс без соответствующей оплаты. Ранжирование препятствий для внедрения ОС в образовательный процесс выявило следующее: вторым по значимости барьером (после собственной перегруженности) преподаватели назвали «инфантильность и низкую мотивацию самих студентов» (ранг 2,83), поставив этот фактор выше бюрократии (3,00) и отсутствия связей с НКО (3,22). Оценка реакций преподавателей на гипотетическое обязательное внедрение ОС позволила констатировать, что: 22,2% – готовы к немедленному внедрению, 44,4% – склоняются к конструктивному торгу; 27,8% – выбирают скрытое сопротивление («формально включу, по факту оставляю как есть»), а 5,6% – готовы аргументированно возражать.

На вопрос о формате внедрения технологии обучения служением в профессиональную подготовку будущих учителей мнения респондентов разделились на примерно равные группы (см. рис. 2), что отражает различное понимание педагогами возможностей и ограничений ОС в профессиональной подготовке будущих учителей. Результаты анкетирования также выявили профессиональные дефициты ППС, связанные с интеграцией новой технологии в образовательный процесс. Помимо нехватки времени (83,3%), респонденты заявляют о недостатке специфических компетенций: навыки проектного менеджмента (72,2%); умения выстраивать партнерство с НКО (66,7%), а также навыки фасилитации (55,6%).



Рисунок 2 Возможные форматы внедрения ОС в оценку ППС вуза

Еще одним этапом эмпирического исследования стало интервью со специалистами Школы проектного обучения, реализующими программу «Обучение служением» в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого. В ходе интервью было выявлено, что ОС реализуется в рамках дисциплины «Проектный практикум», когда студенты работают над исследовательскими, социальными или бизнес-проектами. Следовательно, обучение служением выступает одной из альтернатив среди проектных траекторий. В данной ситуации задачей Школы проектного обучения является проактивный поиск потенциальных партнеров из некоммерческого сектора, для чего активно используются платформа Добро.рф, площадки гражданских форумов (знакомство с региональными НКО) и профессиональные контакты педагогов. При этом студенты могут сами предложить тему проекта и социального партнера, заинтересованного в сотрудничестве с университетом. Специалисты Школы проектного обучения признают, что в рамках предмета «Проектный практикум» основной акцент делается на оценку проектных навыков студента, тогда как знания и умения по конкретному предмету может проверить только наставник, владеющий знаниями в конкретной предметной области. Значимым результатом внедрения ОС, по мнению участников интервью, является «формирование особого типа специалиста, для которого использование профессиональных знаний на благо общества становится внутренней потребностью». В контексте педагогического образования данная технология обеспечивает интеграцию академических знаний и гражданских качеств (когда профессионализм и гражданственность развиваются в едином действии), которая способствует «подготовке учителя к работе в современной сложной, неоднородной образовательной среде». В ходе интервью также было отмечено, что в вузе разрабатывается программа повышения квалификации ППС в области применения технологии обучения служением в образовательном процессе.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Интерпретация полученных эмпирических данных позволяет выявить ряд значимых закономерностей, определяющих потенциал и риски внедрения технологии «обучение служением». В первую очередь, зафиксированный нами феномен интуитивного понимания сути ОС при выра-

женном терминологическом вакууме (54,7% студентов впервые слышат термин, но при этом 42,7% корректно отличают его от классического волонтерства) свидетельствует о том, что ценности социального служения органично присущи будущим педагогам, однако до конца не осознаваемы. Этот вывод согласуется с наблюдениями В.С. Никольского и А.Н. Зленко о том, что в ряде вузов цели социального служения «осознаются интуитивно», а сами практики базируются на стихийной активности [4]. Полученные результаты обосновывают важность информационно-методического сопровождения процесса реализации ОС. Данные исследования подтверждают, что в университетской среде пока не сформирован единый академический дискурс, объясняющий студентам механизмы реализации «третьей миссии» вуза. Масштаб терминологической неосведомленности, выявленный нами, наглядно коррелирует с данными Я.А. Асланова и др., которые отмечают, что даже при массовом пилотном запуске ОС значительная часть респондентов продолжает «ничего не знать о данном подходе» [3]. Сравнивая эти показатели, можно констатировать общую для российской высшей школы проблему: внедрение инновационных социальных практик зачастую опережает просветительскую работу со студенчеством. При этом результаты исследования свидетельствуют о положительном отношении студентов к предлагаемому формату обучения, что позволяет прогнозировать успешность внедрения технологии при системном информировании потенциальных участников.

Анализ полученных данных позволил изучить структуру мотивации студентов к участию в социальных проектах. Примечательно, что наименее значимым оказался утилитарный мотив «получение зачета автоматом», в то время как первые позиции в рейтинге мотивов заняли «проверка себя: подходит ли мне профессия» и «наработка портфолио/карьерные соображения», оставив позади альтруистическое «желание принести пользу». Подобное распределение приоритетов позволяет сделать вывод: будущие педагоги обладают определенным профессиональным прагматизмом. Они рассматривают проекты в рамках обучения служением не как благотворительную работу, а как возможность тестирования собственных педагогических навыков и преодоления страха перед реальной профессиональной деятельностью. В условиях академического обучения технология ОС воспринимается ими как инструмент развития профессиональной идентичности на ранних этапах подготовки. Вывод о первичности профессионального самоопределения и значимости ОС как площадки для «безопасных проб» соотносится с позицией И.А. Рудневой и О.А. Козыревой, которые определяют ОС как «эффективную технологию формирования профессиональной идентичности будущих педагогов» [5]. Выявленный нами приоритет карьерно-профессиональных мотивов над формально-академическими соотносится с общей структурой мотивации студентов, описанной в исследованиях А.В. Сычевой и А.А. Сучковой [6]. При этом полученные данные свидетельствуют о необходимости разъяснения студентам ценностей обучения служением, которое в отличие от педагогической практики ориентировано на содействие социальному благополучию на основе имеющихся академических знаний и профессиональных умений.

Зафиксированный нами высокий уровень рефлексии студентов выражается в четком осознании ими собственных профессиональных дефицитов. Выявленный в исследовании запрос на развитие проектного мышления (65,8%), навыков командной работы (63,2%) и эмпатии (62,4%) демонстрирует потребность будущих учителей в овладении «мягкими» навыками» (soft skills), необходимыми для работы со сложной, изменяющейся социальной средой. Анализ данной триады компетенций позволяет заключить, что студенты осознают недостаточность классической трансляционной модели обучения. Они понимают, что современный учитель перестает быть просто предметником; от него требуется умение структурировать многообразие социальных проблем, выстраивать диалог с разными субъектами образовательных отношений и чутко реагировать на вызовы современности. Важность указанных навыков зафиксирована в исследованиях А.В. Сычевой, А.А. Сучковой [6], Н.В. Ластухиной и С.Е. Степановой [7]. Тот факт, что более 60% опрошенных студентов ищут возможность развить эти качества через проекты ОС, доказывает восприятие данной технологии как компенсаторного механизма, восполняющего нехватку практической коммуникации в учебном процессе. Ограниченные возможности традиционных академических форматов обучения находят подтверждение в исследованиях В.С. Никольского, П.А. Амбаров и Н.В. Шабровой [9].

Отмеченные в исследовании факторы успешности внедрения технологии ОС в образовательный процесс (необходимость наставнической поддержки педагога и возможность выбирать темы проектов) демонстрируют, с одной стороны стремление студентов формировать личную образовательную траекторию и желание принимать участие в реальных делах (не «ради галочки»), а с другой стороны, отражают ощущение неготовности к реализации данных проектов без поддержки

опытных коллег. Важность наставничества и свободы выбора тем проектов подтверждается выводами Я.А. Асланова и др. о демотивирующем влиянии пассивной позиции педагога [3], а также данными В.С. Никольского и др., относящими самостоятельный выбор проекта и роль преподавателя-наставника к ключевым условиям усиления просоциальных установок студентов [4; 9].

Анализ ответов студентов на открытые вопросы выявил важную прагматическую составляющую внедрения технологии ОС. Несмотря на высокий уровень готовности респондентов принимать активное участие в решении реальных проблем системы образования, важно понимать, что эта готовность не является безусловной. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что социальный альтруизм студентов имеет определенные границы. Студенты готовы активно вовлекаться в ОС в том случае, если эта деятельность будет легитимно интегрирована в учебный процесс и поддержана формальными поощрениями со стороны образовательной организации (получение зачета, освобождение от части аудиторной нагрузки, прохождение производственной практики). При этом получение зачета выступает не первичным стимулом, а необходимым механизмом компенсации дефицита времени в условиях высокой учебной нагрузки. Данное наблюдение побуждает к размышлениям о необходимости разработки комплексной системы дополнительных стимулов и мер поддержки обучающихся, реализующих проекты ОС. В.С. Никольский и А.Н. Зленко также подтверждают потребность академической среды в легализации такой работы [4]. Кроме того, высокая зависимость готовности студентов к участию в ОС от соблюдения вузом определенных условий (свобода выбора проекта, наличие наставника, зачет единиц трудоемкости) находит подтверждение в исследованиях Я.А. Асланова и коллег [3].

Обнаруженное в ходе исследования пересечение полярных смыслов (ассоциации с заботой и эксплуатацией одновременно) указывает на негативный предшествующий опыт студентов (формальные школьные субботники, принудительное волонтерство). Респонденты позитивно оценивают саму идею служения обществу, но скептически относятся к конкретным формам ее реализации в вузе. Проведенный анализ доказывает, что хотя студенчество концептуально готово к интеграции технологии «обучения служением» в образовательный процесс, успешность этой интеграции зависит от преодоления выявленных противоречий.

Интерес представляет зафиксированный ценностно-прагматический диссонанс в среде профессорско-преподавательского состава. Данные свидетельствуют, что педагоги концептуально поддерживают идею воспитания гражданственности через «реальные дела» (4,37 балла из 5), однако испытывают академическую тревожность из-за собственной перегруженности (2,67) и нехватки компетенций проектного менеджмента (72,2%). Можно предположить, что преподаватели, не имея достаточного времени и специфических навыков фасилитации для вовлечения студентов в социальные проекты, склонны психологически оправдывать свою неготовность к инновациям через стигматизацию студентов, характеризуя их как «инфантильных и немотивированных» (ранг 2,83). Подобная тенденция, по наблюдениям В.С. Никольского и А.Н. Зленко, неминуемо ведет к поляризации образовательных практик: либо к «обучению без служения» (проекты замыкаются в аудитории), либо к «служению без обучения» (сведение технологии к бесплатному труду без рефлексии) [4].

На основе анализа реакций преподавателей на гипотетическое обязательное внедрение ОС была разработана авторская типология ролевых позиций педагогов по отношению к инновациям. Были выявлены следующие ролевые позиции: «энтузиасты» – готовы к немедленному внедрению инноваций; «рациональные переговорщики» – готовы к конструктивному торгу («согласуюсь, если снизят нагрузку или дадут ассистента»); «латентные саботажники» – выбирают скрытое сопротивление («формально включу, по факту оставляю как есть»); «открытые противники» – готовы аргументированно возражать. Анализируя представленное распределение ролей, отметим, что более четверти респондентов от ППС (27,8%) заявляют о готовности к осознанной имитации деятельности. Это представляет риск для руководства вуза, поскольку директивное внедрение ОС без ресурсного обеспечения приведет к дискредитации инновационной идеи. Наш вывод также подтверждается наблюдениями ряда авторов о том, что при отсутствии четких целей и рефлексии технология ОС превращается в формальность, а «положительный опыт сопряжен с потенциальными рисками, такими как стремление упростить структуру и принципы технологии» [4; 6].

Обобщение результатов опроса обеих целевых групп позволяет определить две стратегии подготовки будущих педагогов к реализации воспитательной функции, обеспечивающие поэтапную интеграцию ОС в образовательную среду вуза. Первая стратегия предполагает разра-

ботку и внедрение специализированных учебных модулей, позволяющих погрузить студентов в реальную социальную практику. В качестве учебных модулей, поэтапно расширяющих зону ответственности студентов, можно рекомендовать: «Социальный наблюдатель и волонтер» (1–2 курс), «Наставник и организатор» (2–3 курс), «Проектировщик и методист» (3–5 курс).

Предлагаемая стратегия требует внесения изменений в действующий учебный план, что представляется весьма проблематичным. Поэтому более продуктивной стратегией подготовки будущих учителей является внедрение технологии ОС в структуру уже существующих учебных дисциплин. На основе комплексного анализа учебного плана и предложений респондентов из числа ППС нами была разработана матрица трансформации учебных дисциплин направления «Педагогическое образование», представленная в табл. 2. Суть данной трансформации заключается в переходе от академической репродуктивной деятельности (базовый уровень) к совершению реального социального действия в логике обучения служением (продвинутый уровень).

Таблица 2 Внедрение Технологии ОС в учебные дисциплины направления подготовки 44.03.01. – педагогическое образование

Учебные дисциплины	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Теоретические основы педагогики	Проектирование сценариев воспитательных событий (учебное моделирование).	Апробация разработанных мероприятий в образовательной организации с последующим анализом обратной связи от школьников.
IT в профессиональной деятельности	Создание цифрового образовательного контента (презентации, инфографика) вне реального контекста применения.	Цифровое волонтерство: помощь родителям и детям в регистрации на платформах. Реверсивное наставничество: обучение педагогов работе с цифровыми инструментами; модерация школьных медиацентров, помощь в цифровизации среды.
Основы проектной деятельности	Разработка паспорта проекта на основе гипотетической социальной проблемы.	Реализация полного проектного цикла по социальному заказу школы (от проблемного аудита до внедрения и грантовой поддержки).
Русский язык и культура речи	Теоретический анализ кейсов речевой агрессии и разработка алгоритмов коммуникации.	Организация и фасилитация школьных дискуссионных клубов; проведение просветительских кампаний по профилактике сквернословия.
Психологические основы педагогической деятельности	Решение учебных кейсов по групповой динамике; составление программ тренингов.	Проведение прикладной социометрии и тренингов на командообразование по запросу классного руководителя.
Взаимодействие субъектов образовательных отношений	Имитационное моделирование коммуникации с родителями; разработка памяток.	Соорганизация реальных семейных мероприятий; ассистирование классному руководителю в модерации родительских сообществ.
Основы вожатской деятельности	Составление методического портфолио (картотеки игр, планов-сеток лагерных смен).	Организация систематических рекреационных активностей («динамических пауз») и координация работы органов школьного самоуправления, проведение внеурочных мероприятий.
История педагогики и образования	Ретроспективный анализ классических воспитательных систем.	Разработка и проведение краеведческих квестов и интерактивных занятий по истории регионального образования для школьников.
Безопасность жизнедеятельности	Проектирование инструктажей и памяток по физической и информационной безопасности.	Проведение профилактических кампаний (антибуллинг, цифровая этика) и сопровождение выездных школьных мероприятий.
Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации	Подготовка презентационных материалов страноведческого характера на иностранном языке.	Организация школьных языковых клубов; перевод экспозиций школьных музеев, разработка системы школьной навигации на иностранном языке
История	Разработка сценариев мемориальных мероприятий на основе исторических источников.	Проведение иммерсивных «Уроков мужества» и мастер-классов по фактчекингу (противодействию фальсификации истории) для подростков.

Правоведение	Моделирование правовых ситуаций и разработка визуальных памяток по защите прав несовершеннолетних.	Организация школьных правовых служб (формат «равный – равному»); проведение урока в игровой форме «Судебное заседание», независимое консультирование при выборах в органы ученического самоуправления.
--------------	--	--

Представленные изменения в содержании учебных дисциплин могут быть успешно реализованы при соблюдении ряда условий: организационных, научно-методических и психолого-педагогических.

Организационные условия направлены на преодоление академической перегруженности профессорско-преподавательского состава. К ним относятся:

- включение часов проектной работы в учебную нагрузку преподавателя;
- материальное и нематериальное стимулирование педагогов, успешно реализующих данную технологию в своих дисциплинах, возможность получать дополнительные баллы эффективного контракта за успешную реализацию социальных проектов, за совместное со студентами привлечение грантов, а также научные публикации по результатам внедрения ОС;
- закрепление за единым Проектным офисом вуза задач по поиску социальных заказчиков (НКО), юридическому оформлению партнерств и ведению документооборота.

Научно-методические условия внедрения технологии ОС призваны нивелировать дефицит необходимых педагогам-наставникам компетенций, а также снизить объем рабочей нагрузки, связанный с организацией социального партнерства и внедрения новой образовательной технологии. К данным условиям относятся:

- реализация программ дополнительного профессионального образования для ППС по проектному менеджменту, дизайн-мышлению и технологиям групповой фасилитации; ознакомительные встречи с НКО и общественными организациями города и региона;
- формирование банка верифицированных социальных кейсов и электронной базы актуальных запросов от региональных социальных партнеров;
- методическое сопровождение обучения служением (разработка примеров учебных проектов, технологических карт оценки прогресса академических достижений, рефлексивных дневников и т. д.);
- практика бинарного преподавания (привлечение представителей и экспертов некоммерческого сектора в качестве со-наставников, чтобы обеспечить синергию фундаментального академического знания преподавателя и прикладного опыта социального партнера).

Психолого-педагогические условия внедрения технологии обучения служением направлены на преодоление риска «латентного саботажа», снижение академической тревожности педагогов. К ним относятся:

- организация академической супервизии и паритетного наставничества педагогов по принципу «равный – равному»
- трансляция успешного опыта обучения служением в академической среде института (создание «сообществ практиков», форумы, круглые столы, выставки лучших практик), позволяющая снизить уровень сопротивления инновациям среди преподавателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование решает актуальную научную проблему преодоления противоречия между высоким образовательным потенциалом технологии «обучение служением» и недостаточной разработанностью механизмов ее интеграции в процесс профессиональной подготовки будущих учителей.

В результате эмпирического исследования выявлены факторы, препятствующие эффективно-му внедрению ОС в образовательную практику. К этим факторам можно отнести: недостаточную информированность преподавателей и студентов о педагогическом потенциале новой техноло-гии, высокую учебную нагрузку, страх профессиональной ошибки студентов, дефицит компетен-ций в сфере проектного менеджмента, отсутствие налаженных связей с социальными партнера-ми. В совокупности данные факторы вызывают латентное сопротивление преподавателей и сту-дентов внедрению инноваций. При этом доказано, что директивное насаждение технологии ОС вне рамок существующих учебных планов детерминирует дискредитацию идеи и поляризацию практик («обучение без служения» или «служение без обучения»).

Научная новизна исследования заключается в разработке инновационных стратегий вне-дрения технологии ОС в профессиональную подготовку будущих учителей. Данные стратегии направлены на обновление содержания педагогического образования как на междисципли-нарной основе путём изменений в содержании существующих учебных дисциплин, так и путём введения специальных учебных модулей, погружающих студента в реальную социальную практику. Практической значимостью обладает разработанная матрица трансформации учеб-ных дисциплин направления «Педагогическое образование». Реализация предложенных стра-тегий обеспечивается комплексом организационных, научно-методических и психолого-педа-гогических условий. Предложенный механизм позволяет перевести учебный процесс от теоре-тической подготовки к реальному социальному действию без увеличения аудиторной нагрузки преподавателей и студентов.

Обучение служением призвано стать органичной частью учебного процесса, реализуемой через поэтапное погружение студента в практическую деятельность от «социального наблюда-теля» до «проектировщика». Внедрение обучения служением в образовательный процесс знаме-нует новый тренд в развитии педагогического образования – подготовку проактивного социаль-но-ориентированного учителя, способного отвечать на вызовы современности в целях устойчи-вого развития общества.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда №24-18-20095 «Региональный педагогический кластер как ресурс инновационного развития территории» (<https://rscf.ru/project/24-18-20095/>) [The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-18-20095 «Regional pedagogical cluster as a resource for innovative development of the territory» (<https://rscf.ru/project/24-18-20095/>)]

ЛИТЕРАТУРА

1. UNESCO: Teaching and Learning for a Sustainable Future: A multimedia teacher education programme. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000125238> (accessed 30 March 2026).
2. Brummer E.C., Clycq N., Vanhoof J. Challenges of teaching affective citizenship education: Spatial, relational, and affective dimensions of citizenship education and their connections with discomfort // Teaching and Teacher Education. 2025. Vol.156. 104907. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104907>
3. Асланов Я. А., Деточенко Л. С., Лепин А. П., Мартынова Е. В. Детерминанты успешности и риски реализации подхода «Обучение служением» в условиях проектно-ориентированного обучения // Высшее образование в России. 2024. № 8–9. С. 63–83. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81>
4. Никольский В. С., Зленко А. Н. Обучение или служение в российском высшем образовании: особенности начального этапа реализации нового подхода // ИТС. 2024. №3. С.421–435. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28>
5. Руднева И. А., Козырева О. А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением // Высшее образование в России. 2025. № 1. С. 63–81. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81>
6. Сычева А. В., Сучкова А. А. Реализация программы «Обучение служением» в системе высшего

- образования современной России: состояние, особенности, направления развития // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2025. № 4. С. 95–107.
7. Ластухина Н. В., Степанова С. Е. Обучение служением в образовании: социально-философский анализ нарративов // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2024. № 3 (124). С. 105–114. <https://doi.org/10.37972/chgpu.2024.124.3.013>
 8. Golesorkhi L-Z. Learning Before Doing: Community-Based Learning as Research Methods Learning. PS: Political Science & Politics. 2026. No. 59 (2). P.405–409. <https://doi.org/10.1017/S1049096525101510>
 9. Прохорова М. В., Чепьюк О. Р., Мазанова А. Е., Бряндинская Н. Г., Немирова С. В. Обучение служением в медицинском вузе: основные подходы к проектированию дисциплины // Высшее образование в России. 2024. № 8–9. С. 42–62. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-42-62>
 10. Никольский В. С., Амбарова П. А., Шаброва Н. В. Просоциальные установки и поведение студенческой молодёжи: эффекты обучения служением // Высшее образование в России. 2025. № 3. С. 9–30. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-34-3-9-30>
 11. Ланина С. Ю. Реализация образовательного подхода «Обучение служением» в образовательный процесс студентов педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-2. С. 210–213.
 12. Галкина А. Д., Никольский В. С. «Воспитание чувства долга и ответственности перед обществом»: специфика подхода «Обучение служением» в Китае // Высшее образование в России. 2024. № 3. С. 141–161. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161>
 13. Шаркунова Е. В., Неволлина В. В. Обучение служением как эффективная образовательная методика для комплексного развития личности студента // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2024. № 4. С. 476–485. <https://doi.org/10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485>
 14. Суржигов М. А., Усенко А. М., Самыгин С. И. Курс «Обучение служением» как инновационная российская образовательная методика // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. № 2. С. 75–282. <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2023-2-275-283>
 15. Тимофеева Р. А., Бондаренко Л. М. Внедрение программы «Обучение служением» в дисциплину «Проектный практикум» в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого // Педагогика и психология образования. 2025. № 2. С. 72–83. <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2025-2-172-183>
 16. Нам Т. А., Смирнов М. В. Социально значимые технологии в профессиональном образовании на примере «Обучение служением» // Вопросы методики преподавания в вузе. 2024. № 1. С. 99–115.
 17. Заякина Р. А. Готовность российского студента к профессиональному служению: от действительного к желаемому // Высшее образование в России. 2024. №2. С. 73–88.
 18. Певная М. В., Боронина Л. Н., Початкова Е. И. Гражданственность студенчества в рамках социально-ориентированного проектного обучения // Высшее образование в России. 2024. № 8–9. С. 27–41. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41>
 19. Jerome, L., Hyder, F., Hilal, Y., & Kisby, B. A systematic literature review of research examining the impact of citizenship education on active citizenship outcomes // Review of Education. 2024. No 12:e3472. <https://doi.org/10.1002/rev3.3472>
 20. Трифонова Ю. А. Особенности взаимосвязи динамики профессиональной идентичности и характера рефлексивной деятельности студентов педагогического колледжа // Вестник Томского гос. ун-та. 2012. № 365. С. 162–165.
 21. Godfrey P. C., Louise M. I., Gregory B. R. Creating Breadth in Business Education through Service-Learning // Academy of Management Learning & Education. 2005. No. 4 (3). P. 309–323. <https://doi.org/10.5465/AMLE.2005.18122420>
 22. Filgueira Arias, C., Escribano Ródenas, M. del C., & Corti, F. Resilience education through Service-Learning methodology // Multidisciplinary Journal of School Education. 2025. Vol.14. No. 2 (28). P.257–271. <https://doi.org/10.35765/mjse.2025.1428.14>
 23. Filges T., Dalgaard N., Dietrichson J., Viinholt B. C. A. Service learning for improving academic success in students in grade K to 12: A systematic review // Campbell Systematic Reviews. 2022. No.18:e1210 <https://doi.org/10.1002/cl2.1210>
 24. Fernández-Martín F.D., Ayllón-Salas P. Impact of Service-Learning Among Adolescents: A Systematic Review // Adolescents. 2026. Vol.6. No. (1):10. P. 1–23. <https://doi.org/10.3390/adolescents6010010>
 25. Cronin M, Malone D, Abrey K, Osgood L. Engaging Students as Researchers: Impacts of International Service Learning on Sustainable Design Students // Sustainability. 2026. Vol.18 No. 2:1034. P. 1–19. <https://doi.org/10.3390/su18021034>
 26. Ferrer-Julíá M, Pereira I, Cruz JA, García-Meléndez E. A Service-Learning Project to Acquire GIS Skills and Knowledge: A Case Study for Environmental Undergraduate Students. Sustainability. 2025. Vol. 17. No. 5: 2276. <https://doi.org/10.3390/su17052276>

27. Chekh M., Vasylytsia O. Service-Learning for Sustainable Development: Case-Study Evidence from War Conditions. // Journal of Development Studies 2025. Vol. 6. No. 1(6). P.126-139. <https://doi.org/10.63410/jds2025/08>
28. Gott T. Exporting Leadership: International Service-Learning Ethical Education New Directions for Student Leadership. 2026. No. 189. <https://doi.org/10.1002/yd.70039>
29. Menzel M., Pflitsch G. Rethinking the Third Mission: Organizing dissonance in transformative universities // Research Policy. 2026. Vol. 55 No. 2. Art. 105394. P.1-14 <https://doi.org/10.1016/j.respol.2025.105394>
30. Bandi S., Kandakatla R., Penta S. Investigating Factors that Influence Faculty Learning in Service Learning. Proceedings from the International Research Symposium on Problem-Based Learning. 2025. <https://doi.org/10.54337/irspbl-11110> URL: <https://journals.aau.dk/index.php/IRSPBL/article/view/11110> (дата обращения: 28.04.26)
31. Kor, P.P.K., Tan, H.Z., Tsang, A.P.L. et al. Student experiences and learning outcomes of an interprofessional and international service-learning program: an exploratory study. BMC Medical Education. 2025. No. 25. P.1539. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07970-6>
32. McKenzie J., Doody K. R., Montague M., Mason H. Implementation of Community-Based Service Learning in Special Education Teacher Preparation Programs Education Preparation // Journal of Special Education Preparation 2025. No. 5(2). P.28-37. <https://doi.org/10.33043/w6g9339hfc>
33. Gbadamosi T.V., Oladele B.K. Service-Learning and Prosocial Competencies of Undergraduate Pre-service Teachers Toward Graduate Employability Skills // F1000Research. 2025. No. 14. P.584. <https://doi.org/10.12688/f1000research.163166.3>

REFERENCES

1. UNESCO: Teaching and Learning for a Sustainable Future: A multimedia teacher education programme. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000125238> (accessed 28 April 2026).
2. Brummer E.C., Clycq N., Vanhoof J. Challenges of teaching affective citizenship education: Spatial, relational, and affective dimensions of citizenship education and their connections with discomfort. *Teaching and Teacher Education*, 2025, vol. 156, no. 104907. DOI:10.1016/j.tate.2024.104907.
3. Aslanov, Ya.A., Detochenko, L.S., Lepin, A.P., Martynova, E.V. Determinants of Success and Risks of Implementing the "Service Learning" Approach in a Project-Oriented Learning Environment. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2024, vol. 33, no. 8-9, pp. 63-83, DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83
4. Nikolskiy V.S., Zlenko A.N. Learning or Serving in Russian Higher Education: Features of a New Approach's Initial Stage Implementation. *Integration of Education*, 2024, no. 28 (3), pp. 421-435. DOI:10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435
5. Rudneva, I.A., Kozyreva, O.A. Forming the Professional Identity of Future Teachers through Service-Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2025, vol. 34, no. 1, pp. 63-81. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81
6. Suchkova A.A. Sycheva A.V. Implementation of the "service learning" program in the higher education system of modern Russia: status, features, and directions of development. *Izvestiya TulGU. Humanities*, 2025, no. 4, pp. 95-107.
7. Lastukhina N. V., Stepanova S. E. Service-learning in education: a socio-philosophical analysis of narratives. *I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2024, no. 3 (124), pp. 105-114.
8. Golesorkhi L-Z. Learning Before Doing: Community-Based Learning as Research Methods Learning. *PS: Political Science & Politics*, 2026, no. 59 (2), pp. 405-409. DOI: 10.1017/S1049096525101510
9. Prokhorova, M.V., Chepyuk, O.R., Mazanova, A.E., Briandinskaia, N.G., Nemirova, S.V. Service Learning in Medical Education: Basic Approaches to Discipline Design. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2024, vol. 33, no. 8-9, pp. 42-62. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-42-62
10. Nikolskiy, V.S., Ambarova, P.A., Shabrova, N.V. Prosocial Attitudes and Behavior of Students: The Effects of Service Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2025, vol. 34, no. 3, pp. 9-30. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-34-3-9-30
11. Lanina S. Yu. Implementation of the educational approach "Service-learning" in the educational process of students of a pedagogical university. *Problems of modern pedagogical education*, 2024, no. 85-2, pp. 210-213.
12. Galkina, A.D., Nikolsky, V.S. "Cultivating a Sense of Duty and Responsibility to Society": the Specificity of the "Service-Learning" Approach in China. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2024, vol. 33, no. 3, pp. 141-161, DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161
13. Sharkunova E.V., Nevolina V.V. Ministry Training As an Effective Educational Method for the Comprehensive Development of a Student's Personality. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 2024, no. 43(4), pp.

- 476–485. DOI: 10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485
14. Surzhikov M. A., Usenko A. M., Samygin S. The course «Learning by Service» as an innovative Russian educational methodology. *Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*, 2023, no. 16 (2), pp. 275–283. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-275-283
 15. Timofeeva R.A., Bondarenko L.M. The introduction of the “Ministry Training” program into the discipline “Project Workshop” at Yaroslav the Wise Novgorod State University. *Pedagogy and Psychology of Education*, 2025, no. 2, pp. 172–183. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-172-183
 16. Nam T. A, Smirnov M. V. Socially significant technologies in professional education with «Service Learning» project as example. *Teaching Methodology in Higher Education*, 2024, vol. 13, no. 1, pp. 99–115. DOI: 10.57769/2227-8591.12.1.07
 17. Zayakina, R.A. Russian Student Readiness for Professional Service: from Actual to Desired. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2024, vol. 33, no. 2, pp. 73-88. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88
 18. Pevnaya, M.V., Boronina, L.N., Pochatkova, E.I. Students’ Civic Consciousness in the Framework of Socially Oriented Project-Based Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2024, vol. 33, no. 8-9, pp. 27-41. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41
 19. Jerome, L., Hyder, F., Hilal, Y., & Kisby, B. A systematic literature review of research examining the impact of citizenship education on active citizenship outcomes. *Review of Education*, 2024, n12, e3472. <https://doi.org/10.1002/rev3.3472>
 20. Trifonova Y.A. Special features of interconnection between dynamics of professional identity and types of reflexive activity of teachers' training college students. *Tomsk State University Journal*, 2012, no. 365, pp. 162–165.
 21. Godfrey P. C., Louise M. I., Gregory B. R. Creating Breadth in Business Education through Service-Learning. *Academy of Management Learning & Education*, 2005, no. 4(3), pp. 309–323. DOI: 10.5465/AMLE.2005.18122420
 22. Filgueira Arias, C., Escribano Ródenas, M. del C., & Corti, F. Resilience education through Service-Learning methodology. *Multidisciplinary Journal of School Education*, 2025, no. 14, 2 (28), pp. 257-271. DOI: 10.35765/mjse.2025.1428.14
 23. Filges T., Dalgaard N., Dietrichson J., Viinholt B. C. A. Service learning for improving academic success in students in grade K to 12: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 2022, no.18:e1210. DOI:10.1002/cl2.1210
 24. Fernández-Martín F.D., Ayllón-Salas P. Impact of Service-Learning Among Adolescents: A Systematic Review. *Adolescents*, 2026, vol. 6, no. (1):10, pp. 1-23. DOI: 10.3390/adolescents6010010
 25. Cronin M, Malone D, Abrey K, Osgood L. Engaging Students as Researchers: Impacts of International Service Learning on Sustainable Design Students. *Sustainability*, 2026, no. 18(2) p.1034. DOI: 10.3390/su18021034
 26. Ferrer-Juliá M, Pereira I, Cruz JA, García-Meléndez E. A Service-Learning Project to Acquire GIS Skills and Knowledge: A Case Study for Environmental Undergraduate Students. *Sustainability*, 2025, vol. 17, no. 5: 2276. DOI: 10.3390/su17052276
 27. Chekh M., Vasylytsia O. Service-Learning for Sustainable Development: Case-Study Evidence from War Conditions. *Journal of Development Studies*, 2025, vol. 6, no 1(6), pp.126-139. DOI: 10.63410/jds2025/08
 28. Gott T. Exporting Leadership: International Service-Learning Ethical Education. *New Directions for Student Leadership*, 2026, no. 189. DOI: 10.1002/yl.70039
 29. Menzel M., Pflitsch G. Rethinking the Third Mission: Organizing dissonance in transformative universities. *Research Policy*, 2026, no. 55(2), art. 105394, pp. 1-14. DOI: 10.1016/j.respol.2025.105394
 30. Bandi S., Kandakatla R., Penta S. Investigating Factors that Influence Faculty Learning in Service Learning. *Proceedings from the International Research Symposium on Problem-Based Learning*, 2025. DOI: <https://doi.org/10.54337/irspbl-11110>
 31. Kor, P.P.K., Tan, H.Z., Tsang, A.P.L. et al. Student experiences and learning outcomes of an interprofessional and international service-learning program: an exploratory study. *BMC Medical Education*, 2025, no. 25, p.1539. DOI: 10.1186/s12909-025-07970-6
 32. McKenzie J., Doody K. R., Montague M., Mason H. Implementation of Community-Based Service Learning in Special Education Teacher Preparation Programs Education Preparation. *Journal of Special Education Preparation*, 2025, no. 5(2), pp. 28-37. DOI: 10.33043/w6g9339hfc
 33. Gbadamosi T.V., Oladele B.K. Service-Learning and Prosocial Competencies of Undergraduate Pre-service Teachers Toward Graduate Employability Skills. *F1000Research*, 2025, no. 14. p.584. DOI: 10.12688/f1000research.163166.3

Авторы**Тимофеев Кирилл Александрович**

(Российская Федерация, Великий Новгород)
Лаборант Междисциплинарного центра открытого
образования
Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого
E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

Кукушкина Анна Геннадьевна

(Российская Федерация, Великий Новгород)
Доцент кафедры педагогики
Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого
E-mail: anna_kukushkina@yahoo.com
ORCID ID: 0000-0003-2535-6487
Scopus ID: 57221679241

Певзнер Михаил Наумович

(Российская Федерация, Великий Новгород)
Доктор педагогических наук, профессор
Директор Междисциплинарного центра открытого
образования,
Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого
E-mail: mikhail.pevzner@novsu.ru
ORCID ID: 0000-0002-0082-1795
Scopus ID: 40462308300

Authors**Kirill A. Timofeev**

(Russian Federation, Veliky Novgorod)
Laboratory Assistant,
Interdisciplinary Center for Open Education
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

Anna G. Kukushkina

(Russian Federation, Veliky Novgorod)
Associate Professor, Cand. Sci. (Education),
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
E-mail: anna_kukushkina@yahoo.com
ORCID ID: 0000-0003-2535-6487
Scopus ID: 57221679241

Mikhail N. Pevzner

(Russian Federation, Veliky Novgorod)
Professor, Dr. Sci. (Educ.),
Director of Interdisciplinary Center for Open Education
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
E-mail: mikhail.pevzner@novsu.ru
ORCID ID: 0000-0002-0082-1795
Scopus ID: 40462308300

Вклад авторов

Кукушкина А. Г.: методология, проведение исследования,
создание рукописи и ее редактирование

Тимофеев К. А.: методология, проведение исследования,
формальный анализ, визуализация, создание черновика
рукописи, администрирование данных

Певзнер М. Н.: руководство исследованием,
концептуализация

© Кукушкина А. Г., Тимофеев К. А., Певзнер М. Н., 2026

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Authors contribution

Anna G. Kukushkina: Methodology, Investigation,
Writing – Review & Editing.

Kirill A. Timofeev: Methodology, Investigation,
Formal analysis, Writing – Original Draft, Data administration

Mikhail N. Pevzner: Supervision, Conceptualization

© Anna G. Kukushkina, Kirill A. Timofeev,
Mikhail N. Pevzner, 2026

The authors declared no conflicts of interest