Книга как воспитатель: ценности и «антиценности» в современной прозе

Л. А. МОСУНОВА

АННОТАЦИЯ

Введение. Роль современной прозы в воспитании подрастающего поколения через сохранение и укрепление традиционных ценностей неоспорима, поскольку эмоциональное воздействие художественного текста на смысловую сферу личности способно вызвать в ней серьёзные трансформации.

Цель статьи – представить результаты отражения в сознании читателей, в том числе юных, ценностно-смыслового содержания современных книг, а также показать способы трансляции «антиценностей» с помощью языка художественного произведения.

Материалы и методы. На базе смыслового анализа 109 произведений 63 авторов, награждённых литературными премиями, и изучения 7959 читательских отзывов, размещённых на платформе библиотеки электронных книг ЛитРес (166 тысяч читателей), получены данные о нравственных ориентирах, заложенных в художественную систему современной прозы и нашедших отклик в сознании читателей. На основе метода лингвосемантического анализа книги Е. Малисовой и К. Сильвановой «Лето в пионерском галстуке», ориентированной на молодёжь, представлены факты трансляции «антиценностей».

Результаты. Выявлено, что в читательских комментариях доминируют мысли о связи поколений и важности исторической памяти; сохраняются такие ценностно-смысловые компоненты культурного кода, как традиционная семья и труд. Кратно менее представлены ценности: служение отечеству, родина, права и свободы человека, достоинство, благородство, милосердие, человечность, справедливость. Почти не упоминаются некогда базовые ценности: патриотизм, взаимопомощь и взаимоуважение, коллективизм, братство, гражданственность. Факт положительных отзывов читателей о книге Е. Малисовой и К. Сильвановой «Лето в пионерском галстуке» отчасти объясняет результаты, полученные с помощью больших данных. Приведены примеры трансляции данными авторами ценностей иных культур и «антиценностей»: индивидуализма, нетрадиционных сексуальных отношений, отрицания идеалов патриотизма и служения Отечеству, неуважения к отечественной символике, безнравственности и беспринципности.

Заключение. Художественное слово – мощный инструмент воздействия на подрастающего человека, формирования его нравственных ориентиров; с его помощью книга реализует воспитательную функцию литературы как искусства. Важно, на что нацелен этот инструмент: укрепляет ли он нашу идентичность; работает ли на воспитание в новых поколениях идеалов добра, справедливости, высокой духовности; способствует или нет суверенитету страны; созидает или разрушает человеческое в человеке.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

современная проза, традиционные ценности, «антиценности», духовность, ценностные установки молодёжи, язык художественной литературы, Е. Малисова, К. Сильванова, «Лето в пионерском галстуке»

Для цитирования: Мосунова Л. А. Книга как воспитатель: ценности и «антиценности» в современной прозе // Перспективы науки и образования. 2026. № 5. С. 284–296. https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.18

Поступила: 04.04.2025 | Одобрена: 20.07.2026 | Опубликована: 31.10.2026

OPEN ACCESS

Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.

PERSPECTIVES OF SCIENCE AND EDUCATION
PSEJOURNAL.WORDPRESS.COM
SCIENTIFIC ARTICLE |

The book as an educator: values and "antivalues" in modern domestic prose

L. A. MOSUNOVA

ABSTRACT

Introduction. The article examines the role of modern Russian prose in educating the younger generation through the preservation and strengthening of traditional Russian values, as the emotional impact of a literary work on the individual's semantic sphere can lead to significant transformations.

The purpose of the article is to present the results of the reflection of the value-semantic content of modern books in the minds of readers, as well as to show the ways of conveying "anti-values" through the language of literary work.

Materials and methods. Based on the semantic analysis of 109 works by 63 authors who have been awarded literary prizes, and the study of 7,959 reader reviews posted on the LitRes e-book library platform (166,000 readers), data was obtained on the moral guidelines embedded in the artistic system of modern Russian prose and resonating with readers. Based on the method of linguistic and semantic analysis, the book "Summer at the Pioneer Camp" by E. Malisova and K. Silvanova analyzed the facts of the transmission of "anti-values" are presented.

Results. The results of the experimental study are summarized, and it is revealed that the reader's comments are dominated by thoughts about the connection between generations and the importance of historical memory; such value-semantic components of the cultural code as the traditional family and work are preserved. The following values are presented in a much smaller number: service to the Fatherland, homeland, human rights and freedoms, dignity, nobility, mercy, humanity, and justice. The once-basic values of patriotism, mutual assistance and mutual respect, collectivism, brotherhood, and citizenship are almost never mentioned. The fact that readers have given positive reviews to the book "Summer in a Pioneer Tie" by E. Malisova and K. Silvanova partly explains the results obtained using big data. The article provides examples of how these authors transmit the values of other cultures and “anti-values”: individualism, non-traditional sexual relations, the rejection of the ideals of patriotism and service to the Fatherland, disrespect for national symbols, immorality, and lack of principles.

Conclusion. Artistical words are a powerful tool for influencing the reader and shaping their moral values; it helps the book to fulfill its educational function as an art form. It is important to understand what this tool is aimed at: whether it strengthens our identity, whether it works to instill ideals of goodness, justice, and high spirituality in new generations, whether it contributes to the country's sovereignty, and whether it creates or destroys the human in us.

KEYWORDS

modern Russian prose, traditional Russian values, "anti-values", spirituality, values of the mass audience, language of fiction, E. Malisova, K. Silvanova, "Summer in a Pioneer Tie"

For Citation: Mosunova, L. A. (2026). The book as an educator: values and "antivalues" in modern domestic prose. *Perspektivy nauki i obrazovania = Perspectives of Science and Education*, (5), 284–296. https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.18

Received: 04 April 2026 | Approved: 20 July 2026 | Published: 31 October 2026

OPEN ACCESS

This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work’s authorship and initial publication in this journal

ВВЕДЕНИЕ

В современной геополитической ситуации очевидна тенденция к суверенитету стран и государств, идущая на смену процессам глобализации. Всё больше стран и народов стремятся к сохранению и укреплению своей идентичности, сложившейся в результате национального культурно-исторического развития. Основу идентичности составляют традиционные ценности, объединяющие нацию и отличающие один народ от другого. Не случайно именно традиционные ценности стали предметом Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В Указе даётся такое определение: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [1]. Там же конкретизировано, о каких ориентирах идёт речь: «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [Там же].

Поэтому интерес учёных, педагогов, организаторов образования к этой теме не случаен.

Так, А. А. Кокошин и З. А. Кокошина рассматривают традиционные ценности российского общества в государственном и научно-экспертном дискурсе России, делая акцент на роли традиционных ценностей в условиях геополитических трансформаций. Важно, что изучается сочетание традиционных ценностей с установками на модернизацию и инновационность. Анализ исследований российских социологов, опросов общественного мнения показывает, по мнению авторов, что такая линия государственного руководства России соответствует преобладающим настроениям россиян [2].

О трансформационных процессах современного российского общества и их воздействии на сознание и традиционные ценности социума интересно пишут С. Г. Карепова и С. В. Некрасов, отмечая заметное изменение ценностных ориентиров, что не может не сказываться на перспективах воспитания и образования новых поколений. Исследователи предполагают, что это ставит под вопрос устойчивость традиционных социокультурных конструктов и формы их воспроизводства в сознании граждан. Злободневность тематики обусловлена, с их точки зрения, усиливающимся разрывом между устоявшимися нормами и реальным содержанием массового мировоззрения, особенно в контексте технологического развития социума, его цифровизации, поскольку именно цифровая среда сегодня является пространством обитания учащейся молодёжи [3].

На Указ о сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей в своей работе опирается О. Н. Хужина, видя в нём одну из базовых идей, на основе которых должна формироваться правовая система общества. Автор доказывает необходимость теоретико-правового исследования этих ценностей, которые рассматриваются как исторически обусловленная матричная основа российской правовой системы [4]. В свою очередь система права обусловливает базовые принципы системы образования и воспитания.

«Антиценности» закономерно определяются также исходя из Указа Президента РФ, где они обозначены как «чуждая российскому народу и разрушительная для российского общества система идей и ценностей», а именно: «Культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» [1].

Искусство (литература как искусство слова в том числе) является носителем и мощным источником трансляции как ценностей, так и «антиценностей». По Ю. М. Лотману, эмоционально воздействуя на смысловую сферу формирующейся личности, «художественный текст способен вызвать» в ней «серьёзные трансформации» [5, с. 401]. Поэтому далеко не безразлично, какие

именно системы идей транслирует современная художественная проза, особенно те произведения, которые получают признание в виде литературных премий и поддерживаются авторитетными профессиональными жюри. Интерес учёных и педагогов разных гуманитарных областей науки к этой теме закономерен. Так, о сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей средствами литературы и книгоиздания пишет книговед А. Н. Воропаев, подчёркивая воспитательную значимость формирования национально-ориентированного контента. Учёный предлагает комплекс целенаправленных мероприятий по выпуску социально значимой издательской продукции [6]. Лингвистическому подходу к анализу ценностных доминант в литературе посвящено исследование С. С. Васильевой, С. Ю. Воробьевой и Е. А. Овечкиной, в котором раскрывается языковая репрезентация ценностных ориентиров в художественном тексте как отражении картины мира писателя [7]. Интересна с точки зрения методологии анализа ценностей в литературе работа D. Funtova и S. Sinetskiy, где рассматривается ценностное пространство современной литературы на примере произведений Виктора Пелевина и Владимира Сорокина [8].

Всё вышесказанное формирует контекст исследования ценностей и «антиценностей» в современной прозе, обостряет его связь с воспитательной функцией литературы и обусловливает его актуальность.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исходной точкой исследования послужили полученные нами данные, изложенные в предыдущих работах. Их суть кратко сводится к следующему. Смысловой анализ 109 произведений 63 авторов, созданных в XXI веке и, в своём большинстве, награждённых различными литературными премиями, а также автоматическое извлечение и факторное изучение 7959 читательских отзывов, размещённых на платформе библиотеки электронных книг ЛитРес (166 тысяч читателей) [9] позволили сделать общие выводы о нравственных ориентирах, заложенных в художественную систему современной прозы и нашедших отклик в сознании читателей, что, в конечном счёте, определяет воспитательный потенциал литературы и её роль в образовании [10; 11].

Так, в результате текстового анализа 7959 отзывов из автоматически извлечённых 8278 (319 комментариев были признаны нерелевантными, поскольку не содержали значимую для исследования информацию, не относились к теме или не поддавались пониманию) выявилось, что в отзывах встречаются упоминания о следующих традиционных российских духовно-нравственных ценностях (см. табл.).

Таблица Упоминание ценностей в читательских отзывах (кол. единиц)

1	Память (860) и поколения (890)	1750
2	Семья	1600
3	Труд	1420
4	Служение отечеству (0) / Родина (710), отечество (70), отчизна (10)	790
5	Права и свободы (10) / Права человека (260) / Свобода и независимость (340)	610
6	Достоинство (500) / Благородство (90)	590
7	Милосердие (60) / Сострадание (290) / Жалость (230)	580
8	Гуманизм (30) / человеколюбие (20) /человечность (290)	340
9	Справедливость (250) / Честность (120) / Верность (110) / Правосудие (20)	500
10	Жизнь (право на жизнь) (190)	190
11	Приоритет духовного над материальным / духовность (110), материальность (60)	170
12	Высокие нравственные идеалы / Идеалы (100), нравственность (30)	130
13	Патриотизм (80)	80
14	Взаимопомощь (20) и взаимоуважение (0) / взаимовыручка (20)	40
15	Коллективизм (0), Братство (10)	10
16	Гражданственность	0

Таким образом, в релевантных отзывах читателей доминируют мысли о связи поколений и важности исторической памяти. По-прежнему сохраняются такие ценностно-смысловые компоненты культурного кода, как традиционная семья и труд. Вместе с тем кратно менее представлены в сознании читателей такие ценности, как служение отечеству, родина, права и свободы человека, достоинство, благородство, милосердие, человечность, справедливость и др. Практически не упоминаются в отзывах о книгах некогда базовые ценности: патриотизм, взаимопомощь и взаимоуважение, коллективизм, братство, гражданственность. Это говорит о том, что в условиях глобализации происходит трансформация культурного кода и замена традиционных ценностей, например коллективизма, на ценности иных культур: индивидуализм, конкурентность, космополитизм, приоритет материального над духовным [12].

Логично предположить, что немаловажное влияние на эти процессы оказывает искусство, современная литература в том числе. Тем самым общее представление нуждалось в дальнейшем углублённом исследовании проблемы, в конкретизации и детализации анализа, что потребовало фокусировки на языковых средствах трансляции авторами ценностей и антиценностей.

В концептуальную базу данного исследования прежде всего вошли понятия духовности и духовных ценностей: «Духовность – система высших социальных качеств индивида, необходимых для реализации священных устоев человеческой жизни; основа нравственно-эстетической самореализации, отражающая чувствительность человека к добру и злу, прекрасному и безобразному, истинному и ложному» [13, с. 95]. Из дефиниции следует, что духовные ценности включают в себя ценности морали и представления о прекрасном. Детализация компонентов духовных ценностей способствовала бы конкретизации анализа литературных произведений и откликов читателей на их восприятие. Нравственные ценности – это духовные ценности, связанные со смысложизненными установками и ориентирами (добро, честь, достоинство, справедливость и др.) и образующие основу нравственного сознания. В нравственных ценностях находят своё выражение нормы и оценки отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом. Эстетические ценности – это духовные ценности, связанные с переживанием красоты и гармонии, со способностью человека к глубоким, сильным, ярким эмоциональным переживаниям, умением воспринимать прекрасное в окружающем мире, в том числе видеть достоинства произведения искусства, оценивать его художественно-эстетические стороны. Это осознание действительности в форме конкретно-чувственных, художественных образов. Моральные и эстетические ценности считаются высшими духовными ценностями, так определяют поведение человека в других системах ценностей [14].

Другим элементом концепции исследования стало представление о языке художественного произведения как важнейшем компоненте художественной структуры [15, с. 15]. Как отмечал М. Горький в беседе с молодыми писателями, язык – это основное орудие литературы и – вместе с фактами, явлениями жизни – материал литературы. Поэтому язык в литературном произведении – не просто средство передачи информации, а первоэлемент художественной системы, обладающий эстетической функцией. По Ю. М. Лотману, язык художественного произведения является сложной системой, где каждый элемент (от отдельного слова до синтаксической конструкции) работает на создание эстетического эффекта [Там же]. Язык не просто передаёт содержание, но и формирует художественный образ, раскрывает характеры персонажей, а главное, выражает авторскую позицию, создаёт эмоциональный настрой. Благодаря языку литературное произведение становится не просто сообщением, а самоценным эстетическим объектом, способным воздействовать на читателя на интеллектуальном и эмоциональном уровнях. Тем самым язык становится главным интерпретационным фактором оценки книги, позволяющим установить ценностную специфику читательского отношения. Он отражает факт воздействия эстетической формы на читателя, являясь элементом ценностной системы авторской картины мира и ключом к её пониманию юным читателем.

Наконец, концепция базировалась на понимании отзыва о книге как способе самовыражения читателя, в том числе растущего, передающем его отношение к авторской позиции и заставляющем обнажать свой внутренний мир. Отзыв, написанный спонтанно, под непосредственным воздействием от прочитанного, – это, в нашем понимании, не просто формальная оценка, а полноценный акт самовыражения, в котором читатель, вступая в диалог с автором и другими читателями, раскрывает свой духовный мир, демонстрирует свою систему ценностей. В отзыве важно не «объективное мнение», а личный взгляд – то, что именно этого читателя привлекло, поразило, возмутило или вдохновило. Читатель делится не только мыслями,

но и чувствами: что вызвало радость, грусть, гнев, удивление, и эти эмоции также являются отпечатком его личности. Часто читатель проводит параллели с собственным опытом, другими книгами, фильмами, историческими событиями, и такие ассоциации раскрывают его кругозор и приоритеты. В отзыве информативен и выбор акцентов: на что читатель обращает внимание (факты, сюжет, психология героев, стиль автора, социальные проблемы). Это показывает, что для него значимо в искусстве и жизни, каковы типичные образы его картины мира. Тем самым искренние отзывы ценны не только для автора книги, но и для самого читателя, так как помогают осознать, кто он есть и что для него важно [11]. Таким образом, отклик на литературное произведение включает базовые, фундаментальные элементы культуры (ценности, традиции, символы и др.), являющиеся основой идентичности и содержащие сведения о ценностных доминантах в сознании подрастающего поколения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Была выдвинута рабочая гипотеза: поскольку 1) национальная система ценностей отражается прежде всего в языке художественного произведения и 2) авторы отзывов ненаправленно постоянно мотивируют свою оценку книги, обращаясь к её языку, то выборка и анализ данных позволит получить информацию об универсальных ценностных установках массовой аудитории.

Основанием для выдвижения гипотезы послужил фактический материал из полученной выборки. Выявлена связь положительной или отрицательной ценностно-смысловой оценки произведения с его языком. Приведём ряд примеров: «Изумительная, тонкая книга. Возвращает к простым человеческим ценностям, семье, чести, совести, долгу. Тёплый и яркий язык» (о книге Наринэ Абгарян «С неба упали три яблока» [16]); «Отличная книга. На фоне сегодняшнего лепета фэнтэзи и комиксов – просто глыба. Молодёжь читать не будет, для них там половина слов непонятна. Людям с мозгами в самый раз» (о книге Александра Чудакова «Ложится мгла на старые ступени» [17]); «Шикарный слог, литературные переливы, описание природы, людей, сущности бытия – бальзам для тех, кто это любит» (о книге Евгения Водолазкина «Лавр» [18]); «Чудесный слог, история просто заставляет переживать за главных героев, красивое описание природы, чувств, мыслей главных героев книги» (о книге Алексея Иванова «Тобол. Много званых» [19]); «У автора замечательный слог, пишет интересно. Язык какой, какая россыпь драгоценная!» (о книге Захара Прилепина «Обитель» [20]) и др.

Отрицательная, порой противоречивая, оценка также связана с языком: «Язык написания быдловатый (читать противно). В сравнении с предыдущими произведениями Глуховского просто литературная помойка» (о книге Дмитрия Глуховского «Текст» [21]); «Много мата, но это прям чисто русская книга. Этой книге нужен свой читатель. Читатель, способный принимать ненормативную лексику как художественное средство. Если такой способности нет, то лучше не читать»; «Пошло, топорно, примитивно, куча матов»; «Язык простоватый, рубленый» (о книге Михаила Елизарова «Земля» [22]); «Режет глаз разбрызганная грязными пятнами матершинка»; «Самобытный русский язык сложен и заставляет продираться сквозь дебри написанного» (о книге Алексея Иванова «Золото бунта» [23]).

Важно подчеркнуть, что художественно-языковая структура книги способна вызвать глубокие трансформации в сознании читателя, особенно молодого, взгляд на мир «до» и «после» чтения. Это происходит благодаря комплексному воздействию художественного произведения на его восприятие, эмоции, мышление и внутренний мир за счёт особых механизмов языка литературы как искусства слова, которые позволяют переосмысливать реальность, расширять горизонты понимания и переживать опыт, выходящий за рамки повседневности.

Во-первых, это создание образов и ассоциативного ряда с помощью изобразительно-выразительных средств языка (метафор, эпитетов, сравнений и других тропов), которые превращают слова в яркие образы. Эти образы активизируют воображение школьника или студента, побуждая его достраивать картину мира, предложенную автором. Так, метафора позволяет увидеть один объект в свете другого, что порождает новые ассоциации и смыслы, расширяя границы привычного восприятия.

Во-вторых, это эмоциональное вовлечение за счёт эмотивной лексики, синтаксических конструкций, стилистических приёмов (восклицания, риторические вопросы), которые воздейству-

ют на эмоциональную сферу учащегося, заставляя его сопереживать героям, радоваться или печалиться вместе с ними. Это может привести к глубокому эмоциональному отклику и даже к катарсису – состоянию высшего сострадания, которое субъективно переживается как душевный подъём или просветление.

В-третьих, это механизмы переосмысления реальности, происходящего при «столкновении смыслов»: художественные тексты предлагают молодому читателю авторское видение мира, которое может отличаться от привычного. Языковые средства (например, метафоры) работают как инструмент познания, позволяя осмысливать новые понятия через знакомые образы, что способствует формированию новых когнитивных моделей и расширению кругозора.

Наконец, это расширение языкового и культурного опыта, так как художественный текст знакомит учащегося с новыми словами, выражениями, стилистическими приёмами, культурными и историческими контекстами. Это обогащает его языковой тезаурус, развивает чувство стиля и позволяет по-новому взглянуть на привычные вещи.

Трансформация сознания после прочтения книги может проявиться в изменении мировоззрения: молодой человек может по-новому взглянуть на социальные проблемы, отношения между людьми, природу добра и зла. Воспитывается эмпатия: сопереживание героям с разными судьбами и характерами учит его понимать чужие эмоции и мотивы, что влияет на межличностные отношения в реальной жизни. Развивается творческое воображение, необходимый элемент всякой творческой деятельности. Переосмысливается личный опыт, так как события, описанные в книге, могут резонировать с личным опытом ученика, помогая ему переосмыслить собственные переживания или найти в них новый смысл. Иными словами, художественно-языковая структура книги работает как мощный инструмент, который через язык, образы и эмоции открывает ему новые грани реальности и самого себя, способствуя его внутреннему развитию и переосмыслению мира. Действие этих механизмов мы обнаружили при текстовом анализе читательских отзывов, например, в высказываниях, подобных следующему: «Нечто невероятное! Прочитала на одном дыхании! Теперь ненавижу СССР и тоталитарный режим… Как это ужасно, когда у власти находятся жестокие, самовлюблённые люди!» (о книге Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза» [24]).

Однако отметим, что результат работы этого инструмента может быть далеко не однозначным с точки зрения ценностных ориентиров. Помимо позитивных сдвигов книга может способствовать развитию неблагоприятных для российского общества идей и ценностей. Поэтому изучение изобразительно-выразительных средств языка современной прозы, связанных с трансляцией «чуждых российскому народу и разрушительных для российского общества системы идей», иными словами, «антиценностей» более чем актуально.

Обратимся к примеру. Так, в 2021 году, в 100-летие советской пионерии, вышла в свет книга Елены Малисовой и Катерины Сильвановой «Лето в пионерском галстуке» [25] о гомосексуальной любви пионера и вожатого. «Лето в пионерском галстуке» стала одной из самых популярных книг 2022 года и разошлась тиражом около 250 тыс. экземпляров, вполне сопоставимым с тиражом Аркадия Стругацкого (271 тыс. экземпляров) и Виктора Пелевина (262 тыс. экземпляров). Роман занял второе место в списке самых популярных книг у россиян за первое полугодие 2022 года, составленном Российским книжным союзом. Продажи книг принесли порядка 50 млн рублей.

Отзывы о книге разнятся: оценки распределялись по шкале от «вызывающего ностальгию» и «лёгкого летнего романа» до «пустой траты времени» и «открытой пропаганды ЛГБТ». В мае 2022 года писатель Захар Прилепин написал о книге возмущённый пост. К критике присоединились глава комитета Госдумы по вопросам семьи и детей Нина Останина, депутат Виталий Милонов, режиссёр Никита Михалков.

Однако многие читатели активно встали на защиту произведения: «Можете и дальше читать своего Жюля Верна, но не наезжайте на людей с другими вкусами за то, что они это читают»; «Я смело ставлю "Лето в пионерском галстуке" в один ряд с хрестоматийными произведениями для юношества, на которых выросло не одно поколение»; «Так тонко переданы ощущения, душевные метания, сказано очень точно про проблемы между собственным чувством любви и обществом. Я просто в слезах, восторге и благодарности. Давно я так не читала залпом, забывая, кто я, где я и о своих проблемах. А то, что книгу теперь даже в поиске не найти, очень злит»; «Прекрасный слог, позволяющий читать на одном дыхании и засиживаться дотемна» (отзывы на платформе ЛитРес в открытом доступе).

Любопытно, что последнее утверждение о «прекрасном слоге» нередко опровергают сами читатели, обнаруживая в тексте фактические («то сирень, то июль»), стилистические («Июльская жара мариновала пионеров третьего отряда, они уныло тянули песню из кинофильма "Гостья из будущего"») и даже грамматические нелепости: «Сиять подбитым хвостом стыдно»; «Под недетским весом ребёнка было неудивительно, что половицы и деревянные ступени скрипели так надрывно»; «Когда Ириными молитвами и Ванькиными руками жёлтый флаг был взят, синий отряд встал строем и отправился восвояси, распевая военные песни» и т. п. [Там же].

Впрочем, в данном случае речь идёт о любительском, а не профессиональном творчестве. Но в контексте популярности интересно проанализировать, какие ценности с помощью языка художественной литературы, по Ю. М. Лотману, «вторичной моделирующей системы» [15], транслирует нашумевшая книга, то есть понять, какой мир моделирует это явление современной прозы, и соотнести содержание ценностных установок её авторов с основами нашей культурной идентичности. Тот факт, что в книге как «антиценность» содержится «разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» [12], лежит на поверхности. Вместе с тем заслуживают анализа и другие идеи авторов, противоречащие традиционным ценностям.

Первый же эпизод книги обнаруживает авторскую позицию: «европейская принципиальность» противопоставляется российской беспринципности; гаишники – лица, «не заинтересованные в безопасности дорожного движения», а заинтересованные в получении взятки: «Внутри Юры шла борьба европейской принципиальности – всё-таки полжизни в Германии прожил, — и здравого смысла. Добиваться справедливости, требуя, чтобы ветку спилили, а обвинения сняли, или дать взятку и сэкономить время? Бой был недолгим, здравый смысл победил» [25].

По поводу подобного расхожего отношения к порядкам на родине ещё сто девяносто лет назад замечательно сказал А. С. Пушкин: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; …но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог её дал» [26, с. 310].

Однако идеалы патриотизма и служения Отечеству не входят реестр ценностей авторов, герой книги счастлив переменить отечество. Заграница для него – это прекрасный «параллельный» мир, нечто великолепно невообразимое: «То, что он увидел, не было мечтой или сном, потому что Юра не мог такое даже вообразить. Это был параллельный мир, шумный, людный, яркий и свободный. Юра будто оказался на другой удивительной планете, где царила атмосфера праздника, где Юра не был чужим и где, казалось, его даже ждали». В описаниях жизни Юры в Германии привлекает внимание ключевое слово «свобода», которая состоит в том, что там люди «вели себя раскованно и свободно, почти на грани вульгарности: гуляли, держась за руки, целовались прямо на улице, прямо при всех, и ничего им за это не было!». А главное, в России «взгляды людей меняются очень медленно и тяжело, не так, как на Западе» и «в России и сейчас всё намного хуже с отношением к ЛГБТ». Ценности естественного продолжения жизни, крепкой семьи, брака, многодетности исключаются по умолчанию. Отрицание традиционной семьи с помощью одобрительной оценки нетрадиционных сексуальных отношений легко прочитывается из немудрёного контекста.

Для художественного языка книги «Лето в пионерском галстуке» характерно, что «антиценности» безнравственности и беспринципности формулируются с наивной непосредственностью, в лоб: «Свободным быть можно и даже нужно, но не здесь! И если не можешь перестроиться, научись врать»; «Честного бизнеса, конечно, нет и здесь, но думаю, что вскоре батя созреет до того, чтобы послать свои принципы подальше»; «Без партбилета ты ни работы хорошей... не получишь, ни съездишь никуда. Да, политсистема не идеальна, в чём-то устаревшая, в чём-то избыточная, но рабочая ведь» [25]. Через интонацию, выбор слов и синтаксические конструкции авторы выражают отношение к персонажам и событиям.

Очевидно отрицание не только идеалов патриотизма и служения Отечеству, но и позитивного вклада России в мировую историю и культуру, извращение мирового исторического опыта: «Ты хочешь сказать, что фашизм очернили? … фашизм теперь не зло?», «в СССР в то время всё было точно так же, только вместо евреев в лагерях — несогласные, а вместо арийцев — партийные». Презрительное отношение главного героя к окружающим людям, неприятие коллективного опыта, противопоставление себя сверстникам и особенно взрослым – похвала авторов крайнему индивидуализму: «Ему казалось, что ничего настоящего … в них … не было»; «Он не верил

ни улыбке старшей воспитательницы, ни её горящим глазам, ни пламенным речам»; «Он один был искренним»; «Все в его стране живут по инерции»; «Воздух сотрясли слова приветствия, загремели пафосные речи про пионерию, патриотизм и коммунистические идеалы, тысячу раз повторённые, заученные Юркой слово в слово, хоть пересказывай».

Авторы книги, не скупясь на словесные краски, настойчиво транслируют через переживания главного героя, пионера Юрки, пренебрежение к и отечественной истории, и к российским традициям, и особенно к пионерской символике. Вот ряд примеров: «Чёрт с ними, с заветами Ленина, красными знамёнами, клятвами, которые его заставляли давать!»; «Юрка хмыкнул, дёрнул порядком ободранный краешек своего пионерского галстука и с презрением проскандировал надпись: "Как повяжешь галстук, береги его! Он ведь с красным знаменем цвета одного!"»; «Пионерский галстук столько и стоил — пятьдесят пять копеек, не больше, потому что на самом деле был всего лишь крашеной тряпкой. В этом были убеждены все Юркины ровесники. Ребята носили галстуки как попало, будто издеваясь над ними: рваными, мятыми, исписанными, истыканными значками» и т. п. [25].

Приведённые цитаты – яркий пример того, о чём 200 лет назад замечательно сказал классик: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие» [27, с. 15].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В качестве обсуждения отметим ключевую роль символики в воспитании подрастающего поколения.

Символ как социально-культурный знак, закреплённый в традиции, представляет собой идею, не передаваемую вербальным способом, но постигаемую интуитивно. Он является важным компонентом культуры общества и маркером его духовных ценностей. «Антиценности» авторами книги маркированы явно: «чёрт с ними, с заветами», «с презрением проскандировал надпись»; пионерский галстук «крашеная тряпка», в чём «убеждены все Юркины ровесники»; носили галстуки «как попало, будто издеваясь над ними».

В связи с этим уместно привести суждение философов о том, что любой символ «заключает в себе образ, но не сводится к нему, поскольку подразумевает присутствие некоего смысла, нераздельно слитого с образом, но ему не тождественного. Образ и смысл образуют два элемента символа, немыслимые друг без друга» [28, с. 31]. В данных примерах этот смысл – отношение «я» и «другие», «я» и «коллектив», «я» и народ страны, в которой я живу. Лишение символа смысла – это не просто отречение от традиционных ценностей, но и обессмысливание действительности, отказ от осознанности бытия и, в конечном счёте, «культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности» [1].

Кроме того, наши данные лишь частично согласуются с выводами Г. А. Борщевского, отмечающего тенденцию к укреплению ценностей патриотизма, гражданственности, служения Отечеству, коллективизма, взаимопомощи, исторической памяти и преемственности поколений, единства народов России [29]. Вместе с тем результаты совпадают с выводами В. С. Магуна о том, что наиболее заметные изменения в эволюции базовых ценностей российского населения за 2006–2021 годы можно охарактеризовать как сдвиг в сторону ценностей активного индивидуализма, означающего усиление стремления к новизне, удовольствиям и независимости в принятии решений. Мы согласны с автором, что эти изменения стали следствием импульсов, заданных либеральными социально-политическими, экономическими и культурными переменами начала 1990-х годов, влияние которых оставалось доминирующим на протяжении всего рассматриваемого периода [30]. Трудно также не согласиться с А. А. Галлямовой и Д. С. Григорьевым, утверждающим, что основным инструментом анализа сходства и различия культур является именно культурное измерение «индивидуализм – коллективизм» [31] Формирование основ российской гражданской идентичности в русле коллективизма, как полагает Z. I. Gadaborsheva с соавторами, должно осуществляться уже в период дошкольного образования [32]

Наши выводы коррелируют с идеями зарубежных учёных о влиянии на нравственное воспитание религиозных и культурных ценностей, культурных традиций [33; 34], в том числе складывающихся в процессе образования и совместного проживания в кампусах [35], а также об их влиянии на психическое здоровье [36], межкультурные связи и чувство социальной общности [37].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая мысли о ценностях и «антиценностях» в современной прозе, подчеркнём главное: художественное слово – это мощный инструмент воспитания подрастающего поколения и формирования его нравственных ориентиров. О значении текстового пространства для школьной этики и культурной педагогики говорит M. Barnard [38], а N. Hendratno и F. N. Yasin подчёркивают эффективность книг об иной для учащихся культуре [39]. В книжном пространстве формируются целостность личности [40], её самооценка [41], самовосприятие и самоанализ [42], а самое главное – её идентичность, понимание того, кто я [43]. Поэтому не может быть безразлично, на что нацелено художественное слово как инструмент: укрепляет или превращает в развалины он нашу идентичность; работает ли на воспитание в новых поколениях идеалов добра, справедливости, высокой духовности; способствует или нет суверенитету страны; созидает или разрушает человеческое в человеке. В конечном счёте это ответ на вопрос о реализации созидательной функции литературы как искусства слова и функции книги как воспитателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». 2022 http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 17.02.26)
2. Кокошин А. А., Кокошина З. А. Традиционные ценности российского общества в государственном и научно-экспертном дискурсе России // Общественные науки и современность. 2025. № 6. С. 7–19. http://10.7868/S2712910125060015
3. Карепова С. Г., Некрасов С. В. Социокультурные факторы в трансформационных процессах современного российского общества и их воздействие на сознание и традиционные ценности социума // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 5. С. 49–54. http://10.24412/0869-8120-2025-5-49-54
4. Хужина О. Н. Традиционные духовно-нравственные ценности в российском праве: постановка научной проблемы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 3 (63). С. 39–44. https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-3-39-43
5. Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб.: Искусство–СПб., 1998. 704 с.
6. Воропаев А. Н. Реализация государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей в сфере литературы и книгоиздания // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2025 № 2 (124). С. 22–30. http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-22-30
7. Васильева С. С., Воробьева С. Ю., Овечкина Е. А. Языковая репрезентация ценностных ориентиров в художественном тексте как отражение картины мира писателя // Современные исследования социальных проблем. 2021. Том 13, № 4, часть 2. С. 472–488. http://10.12731/2077-1770-2021-13-4-472-488
8. Funtova, Daria A., Sinetskiy, Sergei B. The Space of Cultural Values in the Modern Russian Literature // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2018. Т. 6 (11). P. 927–934. http://10.17516/1997-1370–0280
9. Мосунова Л. А., Митягина Е. В., Ананин П. В. Автоматическое извлечение ценностно-смысловых компонентов культурного кода из корпуса читательских отзывов // Научно-техническая информация. 2: Информационные процессы и системы. 2022. № 5. С. 17–24. http://10.36535/0548-0027-2022-05-3
10. Культурный код в отзывах о произведениях художественной литературы, получивших признание в виде российских литературных премий с 2000 по 2022 гг. // Свидетельство о регистрации базы данных 2023621661, 24.05.2023. Заявка № 2023621268 от 05.05.2023 / Л. А. Мосунова, Е. В. Митягина, П. В. Ананин, Р. В. Марков, Д. В. Чупраков, Е. В Волченкова. 2023. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54046865
11. Мосунова Л. А., Митягина Е. В. Отзыв о книге как пространство культурного кода читателя // Текст. Книга. Книгоиздание. 2023. № 32. С. 98–112. http://10.17223/23062061/32/6
12. Словарь традиционных российских духовно-нравственных ценностей. 2022. https://ruskline.ru/analitika/2023/05/29/slovar_tradicionnyh_rossiiskih_duhovnonravstvennyh_cennostei (дата обращения 12.02.26)
13. Еникеев М. И. Психологический энциклопедический словарь. Москва: Проспект, 2010. 560 с.
14. Малышева Е. М., Хасанова С. Г. Базовые традиционные российские духовно-нравственные ценности в условиях современного противостояния с западом // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 11. С 79–85. https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.039
15. Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Об искусстве. СПб.: Искусство–СПБ, 1998. 217 с.
16. Абгарян Н. Ю. С неба упали три яблока. 2015. https://books.yandex.ru/books/ToCPlx1W/read-online?ysclid=mmeibzub8m545226850 (дата обращения 14.01.26)
17. Чудаков А. П. Ложится мгла на старые ступени. 2000. https://books.yandex.ru/books/TdplxjyF/read-online?ysclid=mmek9f6jke489797008 (дата обращения 18.01.26)

18. Водолазкин Е. Г. Лавр. 2012. URL: https://books.yandex.ru/books/sCxlDtyr/read-online?ysclid=mmej2awvdm239371077 (дата обращения 19.01.26)
19. Иванов А. В. Тобол. Много званых. 2018. URL: https://mybook.ru/author/aleksej-ivanov/tobol-mnogo-zvanyh/read/?ysclid=mhxaqud9aj34093619 (дата обращения 19.01.26)
20. Прилепин З. Обитель. URL: https://books.yandex.ru/books/YAz2uD65/read-online?ysclid=mhxauuvuae70347821 (дата обращения 18.01.26)
21. Глуховский Д. А. Текст. 2017. URL: https://onlinelit.net/book/tekst (дата обращения 12.01.26)
22. Елизаров М. Ю. Земля. 2020. URL: https://books.yandex.ru/books/BccXAdNM/read-online?ysclid=mhxb4f0h85956960070 (дата обращения 12.01.26)
23. Иванов А. В. Золото бунта. 2005. URL: https://books.yandex.ru/books/lDiCxTej/read-online?ysclid=mhxb9fwrwe425524720 (дата обращения 14.01.26)
24. Яхина Г. Ш. Зулейха открывает глаза. 2015. URL: https://books.yandex.ru/books/HA9lwAju/read-online?ysclid=mhxbc5dn6u339178808 (дата обращения 11.01.26)
25. Малисова Е., Сильванова К. Лето в пионерском галстуке. 2021. URL: https://planeta-knig.ru/reader/24835/ (дата обращения 11.01.26)
26. Пушкин А. С. Письмо к П. Я. Чаадаеву 19 октября 1936 года / Собрание сочинений в 10 томах. Москва: ГИХЛ, 1962. Т. 10. Письма 1831–1837. С. 267–336.
27. Пушкин А. С. Отрывки из писем, мысли и замечания / Собрание сочинений в 10 томах. Москва: ГИХЛ, 1960. Том 6. С. 15–24.
28. Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Символ и сознание. Метафизически размышления о сознании, символике и языке. Москва: Школа «Языки русской культуры», 1997. 138 с.
29. Борщевский Г. А. Традиционные Российские ценности: возможности операционализации и социологическая диагностика // Социологическое обозрение. 2025. Т. 24. № 3. С. 9–38. http://10.17323/1728-192x-2025-3-9-38
30. Магун В. С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58. http://10.31857/S013216250029336-2
31. Галлямова А. А., Григорьев Д. С. Культурное измерение «индивидуализм — коллективизм» как основной инструмент анализа сходств и различий культур // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. Т. 26. № 3. С. 115–148. https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.5.
32. Gadaborsheva, Z. I., Kalmanova, T. A., & Ramzanovna, M. R. Innovative vectors for shaping the foundations of Russian civic identity in the preschool period: the role of modern civic identity formation practices in preschool education // Perspectives of Science and Education. 2026. No. 1. P. 437–454. https://doi.org/10.32744/pse.2026.1.27
33. Uyun, M., Fitriani, Santoso, & Maryati, S. The impact of religious and cultural values on the development of student integrity: gender as a moderating variable // Perspectives of Science and Education. 2025. No. 1. P. 217–230. https://doi.org/10.32744/pse.2025.1.14
34. Arnold and Vesluis. The influence of cultural values and nationality on student evaluation of teaching // Int J Educ Res. 2019. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.08.009
35. Trudeau, S. M. Hammond, Moser, Eversole, and Smith, A., The role of campus traditions in campus life at Christian colleges and universities // Christian Higher Education, 2019, vol. 36, pp. 18–24. https://doi.org/10.1080/15363759.2018.1543243
36. Zhou, E. Y., Kyeong, Cheung, C. S. and Michalska, K. J. Shared cultural values influence mental health helpseeking behaviors in Asian and Latin college student // Journal Racial Ethn Health Disparities. 2022, vol. 9, no. 4, pp. 1325–1334, http://10.1007/s40615-021-01073-w
37. Owusu-Agyeman, Y. Intercultural relationships and students' sense of social connectedness in a South African university // Review of Education. Pedagogy, and Cultural Studies. 2022, vol. 44, no. 3, pp. 253–280. http://10.1080/10714413.2021.1919474.
38. Barnard, Mathew. Textual space and its importance to school ethos and cultural pedagogy // English in Education. 2023. Vol. 57, No. 3. P. 202–218. http://10.1080/04250494.2023.2208163
39. Hendratno, Istiq'faroh, N., & Yasin, F. N. Effectiveness of local culture supplement books in improving students' ecoliteracy in coastal areas // Perspectives of Science and Education. 2025. No. 1. P. 202–216. https://doi.org/10.32744/pse.2025.1.13
40. Sankofa, B. M., Hurley, E. A., Allen, B. A., and Boykin, A. W., Oppositional culture to cultural integrity: African American students' perceptions of the activity structure and physical ecology of classrooms // Urban Education. 2023. Vol. 58. No. 2. P. 250–280. http://10.1177/0042085919850257
41. Cameron J.J., White E.E.-L. The content and application of the lay theory of self-esteem // Self and Identity. 2024. P. 1–23. http://10.1080/15298868.2024.2434751
42. Zaw S., Baldwin M. Knowing who I am depends on who I've become: Linking self-conceptclarity and temporal self-comparison // Self and Identity. 2023. Vol. 22. No. 6. P. 973-999. http://10.1080/15298868.2023.2244722
43. Locke K.D. Group identification and perceived self-group similarity: differentiating projection from introjection // Self and Identity. 2023. Vol. 22. No. 6. P. 1027-1051. http://10.1080/15298868.2023.2244723

REFERENCES

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". 2022. Available at: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (accessed 17 February 2026).
2. Kokoshin, A. A., and Kokoshina, Z. A. Traditional Values of Russian Society in the State and Scientific-Expert Discourse of Russia. *Social Sciences and Modernity*, 2025, no. 6, pp. 7–19. DOI: 10.7868/S2712910125060015
3. Karepova S. G., Nekrasov S. V. Sociocultural Factors in the Transformation Processes of Modern Russian Society and Their Impact on the Consciousness and Traditional Values of Society. *Social and Humanitarian Knowledge*, 2025, no. 5, pp. 49–54. DOI: 10.24412/0869-8120-2025-5-49-54
4. Khuzhina O. N. Traditional Spiritual and Moral Values in Russian Law: Setting a Scientific Problem. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 3 (63), pp. 39–44. Available at: https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-3-39-43 (accessed 17 February 2026).
5. Lotman Yu. M. On Art. St. Petersburg, Iskusstvo–SPb Publ., 1998. 704 p. (in Russ.)
6. Voropaev A. N. Implementation of the State Policy on Preservation and Strengthening of Traditional Values in the Sphere of Literature and Book Publishing. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts,* 2025, no. 2 (124), pp. 22–30. Available at: http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-22-30 (accessed 17 February 2026).
7. Vasilyeva S. S., Vorobyeva S. Yu., Ovechkina E. A. Language Representation of Value References in a Fiction Text as a Reflection of the Writer's Worldview. *Modern Research of Social Problems,* 2021, vol. 13, no. 4, part 2, pp. 472–488. DOI: 10.12731/2077-1770-2021-13-4-472-488
8. Funtova, Daria A., Sinetskiy, Sergei B. The Space of Cultural Values in the Modern Russian Literature. Journal of Siberian Federal University. *Humanities & Social Sciences,* 2018, vol. 6 (11), pp. 927–934. DOI: 10.17516/1997-1370–0280.
9. Mosunova L. A., Mityagina E. V., Ananin P. V. Automatic Extraction of Value-Meaning Components of the Cultural Code from a Corpus of Reader Reviews. *Scientific and Technical Information. 2: Information Processes and Systems*, 2022, no. 5, pp. 17–24. DOI: 10.36535/0548-0027-2022-05-3
10. The cultural code in reviews of works of fiction that have received recognition in the form of Russian literary awards from 2000 to 2022. Certificate of registration of the database 2023621661, 24.05.2023. Application No. 2023621268 dated 05.05.2023, 2023. Available at: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54046865 (accessed 17 February 2026).
11. Mosunova L. A., Mityagina E. V. Book Review as Space of the Reader's Cultural Code. Text. Book. Book Publishing, 2023, no. 32, pp. 98–112. DOI: 10.17223/23062061/32/6
12. Dictionary of Traditional Russian Spiritual and Moral Values. 2022. Available at:https://ruskline.ru/analitika/2023/05/29/slovar_tradicionnyh_rossiiskih_duhovnonravstvennyh_cennostei (accessed 12 February 2026).
13. Enikeev M. I. Psychological Encyclopedic Dictionary. Moscow: Prospekt, 2010. 560 p. (in Russ.)
14. Malysheva E. M., Khasanova S. G. Basic Traditional Russian Spiritual and Moral Values in the Context of the Modern Confrontation with the West. *Humanities, Social Sciences, and Economics*, 2023, no. 11, pp. 79–85. Available at: https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.039 (accessed 12 February 2026).
15. Lotman Yu. M. The Structure of a Literary Text. On Art. St. Petersburg, Iskusstvo–SPB, 1998. 217 p. (in Russ.)
16. Abgaryan N. Yu. Three Apples Fell from the Sky. 2015. Available at: https://books.yandex.ru/books/ToCPlx1W/read-online?ysclid=mmeibzub8m545226850 (accessed 14 February 2026)
17. Chudakov A. P. Darkness Lies on the Old Steps. 2000. Available at: https://books.yandex.ru/books/TdplxjyF/read-online?ysclid=mmek9f6jke489797008 (accessed 18 February 2026)
18. Vodolazkin E. G. Lavr. 2012. Available at: https://books.yandex.ru/books/sCxlDtyr/read-online?ysclid=mmej2awvdm239371077 (accessed 19 February 2026)
19. Ivanov A. V. Tobol. Many Invited Guests. 2018. Available at: https://mybook.ru/author/aleksej-ivanov/tobol-mnogo-zvanyh/read/?ysclid=mhxaqud9aj34093619 (accessed 19 February 2026)
20. Prilepin Z. The monastery. Available at: https://books.yandex.ru/books/YAz2uD65/read-online?ysclid=mhxauuvuae70347821 (accessed 18 February 2026)
21. Glukhovsky D. A. Text. 2017. Available at: https://onlinelit.net/book/tekst (accessed 12 February 2026)
22. Elizarov M. Yu. Ground. 2020. Available at: https://books.yandex.ru/books/BccXAdNM/read-online?ysclid=mhxb4f0h85956960070 (accessed 12 February 2026)
23. Ivanov A. V. The gold of rebellion. 2005. Available at: https://books.yandex.ru/books/lDiCxTej/read-online?ysclid=mhxb9fwrwe425524720 (accessed 14 February 2026)
24. Yakhina G. S. Zuleikha opens her eyes. 2015. Available at: https://books.yandex.ru/books/HA9lwAju/read-online?ysclid=mhxbc5dn6u339178808 (accessed 11 February 2026)
25. Malisova E., Silvanova K. Summer in the Pioneer Tie. 2021. Available at: https://planeta-knig.ru/reader/24835/ (accessed 11 February 2026)
26. Pushkin A. S. Letter to P. Ya. Chaadaev, October 19, 1936. Collected Works in 10 volumes. Moscow, GIKhL Publ., 1962, vol. 10, letters 1831–1837, pp. 267–336. (in Russ.)
27. Pushkin A. S. Excerpts from Letters, Thoughts, and Remarks. Collected Works in 10 volumes. Moscow, GIKhL

Publ., 1960, vol. 6, pp. 15–24. (in Russ.).
28. Mamardashvili M. K., Pyatigorsky A. M. Symbol and Consciousness. Metaphysical Reflections on Consciousness, Symbolism, and Language. Moscow, School of Russian Culture Languages, 1997. 138 p. (in Russ.)
29. Borshchevsky G. A. Traditional Russian Values: Possibilities of Operationalization and Sociological Diagnostics. *Sociological Review*, 2025, vol. 24, no. 3, pp. 9–38. DOI: 10.17323/1728-192x-2025-3-9-38
30. Magun V. S. The evolution of the basic values of the Russian population, 2006-2021. *Sociological Research*, 2023, no. 12, pp. 44–58. DOI: 10.31857/S013216250029336-2.
31. Gallyamova A. A., Grigoriev D. S. The Cultural Dimension of Individualism-Collectivism as a Basic Tool for Analyzing Cultural Similarities and Differences. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, 2023, vol. 26, no. 3, pp. 115–148. Available at: https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.5. (accessed 17 February 2026)
32. Gadaborsheva, Z. I., Kalmanova, T. A., & Ramzanovna, M. R. Innovative vectors for shaping the foundations of Russian civic identity in the preschool period: the role of modern civic identity formation practices in preschool education. *Perspectives of Science and Education*, 2026, no. 1, pp. 437–454. DOI: 10.32744/pse.2026.1.27
33. Uyun, M., Fitriani, Santoso, & Maryati, S. The impact of religious and cultural values on the development of student integrity: gender as a moderating variable. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no. 1, pp. 217–230. DOI: 10.32744/pse.2025.1.14
34. Arnold and Vesluis. The influence of cultural values and nationality on student evaluation of teaching. *International Journal of Educational Research*. 2019. DOI: 10.1016/j.ijer.2019.08.009
35. Trudeau, S. M. Hammond, Moser, Eversole, and Smith, A., The role of campus traditions in campus life at Christian colleges and universities. *Christian Higher Education*, 2019, vol. 36, pp. 18–24. DOI: 10.1080/15363759.2018.1543243
36. Zhou, E. Y., Kyeong, Cheung, C. S. and Michalska, K. J. Shared cultural values influence mental health helpseeking behaviors in Asian and Latinx college student. *Journal Racial Ethn Health Disparities*, 2022, vol. 9, no. 4, pp. 1325–1334. DOI: 10.1007/s40615-021-01073-w
37. Owusu-Agyeman, Y. Intercultural relationships and students' sense of social connectedness in a South African university. Review of Education. *Pedagogy and Cultural Studies*, 2022, vol. 44, no. 3, pp. 253–280. DOI: 10.1080/10714413.2021.1919474.
38. Barnard, Mathew. Textual space and its importance to school ethos and cultural pedagogy. *English in Education*, 2023, vol. 57, no. 3, pp. 202–218. DOI: 10.1080/04250494.2023.2208163
39. Hendratno, Istiq'faroh, N., & Yasin, F. N. Effectiveness of local culture supplement books in improving students' ecoliteracy in coastal areas. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no. 1, pp. 202–216. DOI: 10.32744/pse.2025.1.13
40. Sankofa, B. M., Hurley, E. A., Allen, B. A., and Boykin, A. W. Oppositional culture to cultural integrity: African American students' perceptions of the activity structure and physical ecology of classrooms. *Urban Education*, 2023, vol. 58, no. 2, pp. 250–280. DOI: 10.1177/0042085919850257
41. Cameron J.J., White E.E.-L. The content and application of the lay theory of self-esteem. *Self and Identity*, 2024, pp. 1–23. DOI: 10.1080/15298868.2024.2434751
42. Zaw S., Baldwin M. Knowing who I am depends on who I've become: Linking self-conceptclarity and temporal self-comparison. *Self and Identity,* 2023, vol. 22, no. 6, pp. 973–999. DOI: 10.1080/15298868.2023.2244722
43. Locke K.D. Group identification and perceived self-group similarity: differentiating projection from introjection. *Self and Identity,* 2023, vol. 22, no. 6, pp. 1027–1051. DOI: 10.1080/15298868.2023.2244723

Автор

Мосунова Людмила Александровна
(Россия, Киров)
Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций
Вятский государственный университет
E-mail: lmosunova@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0002-2130-6872
Scopus Author ID: 15731338100

Author

Lyudmila A. Mosunova
(Kirov, Russia)
Dr. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Professor of the Department of Journalism and Integrated Communications
Vyatka State University
E-mail: lmosunova@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0002-2130-6872
Scopus Author ID: 15731338100

Вклад автора

Мосунова Л. А.: концептуализация, методология, проведение исследования, создание рукописи и её редактирование

Author contribution

Lyudmila A. Mosunova: Conceptualization, Methodology, Investigation, Resources, Writing - Review & Editing

© Мосунова Л. А., 2026

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

© Lyudmila A. Mosunova, 2026

The author declared no conflicts of interest