



Критерии и показатели изучения результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования

О. А. МИЛЬКЕВИЧ

АННОТАЦИЯ

Проблема и цель. Поиск учеными и практикующими специалистами успешных форм и методов гражданско-патриотического воспитания актуализирует разработку диагностического инструментария оценивания его результатов с учетом специфики содержания на уровне начального, основного общего, среднего общего образования.

Цель исследования: изучение проблемы оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования и разработка критериев и показателей оценивания данного направления воспитания.

Материалы и методы. Теоретический этап исследования основан на применении методов анализа, синтеза, обобщения, систематизации. Эмпирический этап исследования (онлайн-опрос), проведенный федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт изучения детства, семьи и воспитания», охватил 289 образовательных организаций.

Результаты исследования. Половина респондентов (54,8%) рассматривают содержание гражданско-патриотического воспитания через единство ценностей патриотизма, исторической памяти и преемственности поколений, единства народов России, крепкая семья, права и свободы человека, взаимопомощь и взаимоуважение, гражданственность. Затруднения педагогов в проектировании гражданско-патриотического воспитания связаны с поиском современных форм (30,4%), возрастосообразным содержанием (18,8%), оцениванием результатов данного направления воспитания (12%). Четверть респондентов при оценивании программно-методического обеспечения гражданско-патриотического воспитания отметила его неразработанность (5,2%) и нахождение в состоянии разработки (13,6%). Только 62,3% респондентов обозначили разработанность критериально-диагностической базы изучения данного направления воспитания в программно-методических документах образовательной организации.

Заключение. Результаты проведенного исследования подчеркивают значимость изучения результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся с учетом его специфики на конкретном уровне образования, характеризуют систему критериев, показателей изучения результатов данного направления воспитания, обеспечивая обогащение научных представлений и возможность совершенствования практики воспитания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

гражданско-патриотическое воспитание, результаты воспитания, критерии и показатели, изучение результатов воспитания

Для цитирования: Милькевич О. А. Критерии и показатели изучения результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования // Перспективы науки и образования. 2026. № 5. С. 297–310. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.19>

Поступила: 14.04.2025 | Одобрена: 26.07.2026 | Опубликовано: 31.10.2026



Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий». Позволяет перерабатывать, исправлять и развивать произведения при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях.



Criteria and Indicators for Assessing the Outcomes of Students' Civic and Patriotic Education at Various Levels of Education

O. A. MILKEVICH

ABSTRACT

Problem and purpose. Academics' and practitioners' search for effective forms and methods of civic and patriotic education highlights the need to develop diagnostic tools to assess its outcomes, given the specific nature of the training programme at the primary, lower secondary, and upper secondary levels.

The study aims to evaluate the outcomes of civic and patriotic education among students at various education levels, and to develop criteria and indicators for assessing this area of upbringing.

Materials and methods. The theoretical stage of the research is based on the application of methods of analysis, synthesis, generalisation, and systematisation. The empirical stage of the research (online survey), conducted by the Federal state budget-funded academic institution "Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing", covered 289 educational organisations.

Results. Half of the respondents (54.8 per cent) view the content of civic and patriotic education through the prism of the unity of values: patriotism, historical memory, intergenerational continuity, the unity of the peoples of Russia, strong family, human rights and freedoms, mutual assistance, mutual respect, and civic-mindedness. The difficulties faced by teachers in designing civic and patriotic education programmes relate to finding modern forms (30.4 per cent), age-appropriate content (18.8 per cent), and assessing the outcomes of this area of education (12 per cent). A quarter of respondents, when assessing the curricular and methodological support of civic and patriotic education, noted that it was either underdeveloped (5.2 per cent) or still underway (13.6 per cent). Only 62.3 per cent of respondents indicated that the criteria-based diagnostic framework for studying this area of education had been properly established in educational organisations' curricular and methodological documents.

Conclusion. The survey results highlight the importance of assessing the outcomes of students' civic and patriotic education, taking account of its specific characteristics at a particular level of education; they characterise the system of criteria and indicators for assessing the results in this area of education, thereby enriching academic understanding and providing opportunities to improve educational practice.

KEYWORDS

civic and patriotic education, educational outcomes, criteria and indicators, assessment of educational outcomes

For Citation: Milkevich, O. A. (2026). Criteria and Indicators for Assessing the Outcomes of Students' Civic and Patriotic Education at Various Levels of Education. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, (5), 297–310. <https://doi.org/10.32744/pse.2026.5.19>

Received: 14 April 2026 | Approved: 26 July 2026 | Published: 31 October 2026



This is an open access article distributed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike International License (CC-BY-SA 4.0) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения является предметом правового регулирования и научной разработки в зарубежной и российской науке и практике, что обусловлено потенциалом молодых людей в обеспечении устойчивого развития государства и общества, сохранении и укреплении ценностей, социально-культурных норм и культуры в целом.

Во Всемирной программе действий, касающихся молодежи, до 2000 года и на последующий период отмечается: «каждое государство должно поощрять взаимное уважение, терпимость и взаимопонимание между молодыми людьми различной расовой, культурной и религиозной принадлежности» [1]. Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне отражает совокупность усилий в решении комплекса социально-значимых задач данной социально-демографической группы (спорт, досуг, участие в общественных объединениях, занятость и борьба с безработицей, жилищная политика и др.) [2].

В российском правовом поле вопросы гражданско-патриотического воспитания регламентируются документами общего стратегического порядка (Указы Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года и др.), документами в сфере образования и воспитания (Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»), а также совокупностью организационно-управленческих мероприятий (деятельность учреждений, организаций, общественных движений соответствующей направленности – Роспатриотцентр, Росдетцентр, Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое движение «Юнармия», Российское движение детей и молодежи «Движение первых», Российское общество «Знание» и др.), определяющих возможность успешной реализации задач данного направления воспитания.

Объективно возникает вопрос оценивания/ изучения результатов гражданско-патриотического воспитания, как с позиции системных изменений, так и с позиции личности обучающегося конкретного класса, непосредственно включенного в систему воспитательной работы.

Обращение к исследованиям, накопленным в зарубежной и российской науке и практике за последнее десятилетие, позволяет выделить наиболее значимые положения в рамках рассматриваемой проблематики.

Большинство авторов научных публикаций рассматривает во взаимосвязи патриотическое и гражданское воспитание как с позиции задач воспитания, его содержания, так и с позиции результатов. Н.А. Асваров [3], рассматривая необходимость интенсификации процесса воспитания, представляет сущностную характеристику гражданско-патриотических ценностей и организационно-педагогические условия их формирования. М.А. Ощепкова [4] гражданско-патриотическое воспитание молодежи характеризует в контексте социальных процессов, технологизация которых обеспечит достижение результатов данного направления воспитания. А.В. Селезнева [5] представляет систему критериев и показателей гражданско-патриотической воспитанности обучающихся начальной школы. S. Belentsov, N. Gorbunova, N. Vlasenko, E. Khairullina [6] результат данного направления воспитания представляют как гражданское и патриотическое самосознание. И.А. Суменков [7] и А.М. Шапоров [8] придерживаются схожей позиции в понимании результатов гражданско-патриотического воспитания как гражданственности и патриотизма, предлагая ряд критериев и показателей их изучения в конкретных возрастных группах. Выводы, представленные в статье Г. У. Grevtseva с соавт. [9] о трансформации сущности гражданского и патриотического воспитания определяют необходимость пересмотра методических основ их реализации. А.В. Невзорова, рассматривая критерии эффективности системы патриотического воспитания в образовательной организации, результаты данного направления воспитания характеризует как совокупность патриотических знаний и сформированность гражданско-патриотических качеств [10].

Т.П. Ульдинович, Н.А. Василевич [11], представляя программу патриотического воспитания, подчеркивают понимание результата как сформированности патриотизма, критерии и показатели его изучения. О. В. Васильева с соавт. [12] подчеркивает проблему ориентации на количественные показатели при изучении гражданско-патриотического воспитания, что не позволяет оценить комплекс ценностей, чувств, воспринятых смыслов. В публикации О.А. Милькевич [13] представлена идея преемственности содержания, методических основ реализации патриотического воспитания на разных уровнях образования, что определяет наполнение понимания критериев и показателей изучения его результатов. Обозначенные D. Omelchenko с соавт. [14] представляют характеристику сущности и трудностей патриотического воспитания и гражданской культуры молодежи в контексте трансформации социальных процессов, перспектив их развития, подчеркивая изменение их содержания. Обозначенные авторы характеризуют результаты гражданского и патриотического воспитания как самостоятельных направлений воспитания, взаимосвязанных между собой, но обладающих спецификой.

В исследовании Е. Е. Луцкой, А. М. Дружинина и Л. О. Пазиной [15] подчеркиваются значимые различия в подходах и практике патриотического воспитания в образовательных организациях различных типов и федеральных округов, что актуализирует необходимость выработки единых подходов в понимании результатов изучаемого направления воспитания и критериально-диагностической основы их изучения.

Характеризуя результат гражданского, патриотического, гражданско-патриотического воспитания, позиции авторы отчасти совпадают. Не углубляясь на этапе первичного анализа в контексты рассмотрения исследователями понятий «критерий», «показатель», отметим, что в научных публикациях выделены следующие компоненты в понимании результатов рассматриваемого направления воспитания:

- знания, чувства, ценности (М.А. Ощепкова [4], Е.А. Казарова [16], А.В. Невзорова [10] и др.);
- качества (А.В. Невзорова [10] и О. Ю. Муллер [17]);
- активность и социально-значимая деятельность (Н. А. Седельникова и С. М. Зубов [18]).

В качестве критериев изучения результатов рассматриваемого направления воспитания исследователи выделяют: эмоционально-ценностный, информационно-познавательный, деятельностно-результативный (И.А. Суменков [7]); осознанное принятие факта верховенства духовного над материальным в жизни личности, знание национальных традиций, знакомство с культурным наследием страны и своего региона (Н.А. Асваров [3]); когнитивно-интеллектуальный (познавательный), мотивационно-потребностный, эмоционально-чувственный, поведенческо-волевой критерии патриотизма (Т.П. Ульдинович и Н.А. Василевич [11]).

Инструментом оценивания результатов гражданского, патриотического, гражданско-патриотического воспитания могут выступать: беседа (с обучающимися, родителями, педагогами), наблюдение, анкетирование, проективное сочинение, ранжирование, социометрия (Д.В. Полежаев [19]); экспертная оценка и самооценка (S. I. Belentsov с соавт. [20]); опросный лист для самодиагностики (О. В. Васильева с соавт. [12]).

Анализ научных исследований позволил сформулировать ряд противоречий:

- между накопленными научными представлениями о результатах гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования и их недостаточной систематизированностью;
- между востребованностью критериально-диагностической базы изучения результатов гражданско-патриотического воспитания и ее недостаточной разработанностью.

Цель исследования: изучение проблемы оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования и разработка критериев и показателей оценивания данного направления воспитания.

Задачи исследования:

- изучить научные публикации по проблеме оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания;

- систематизировать накопленные представления о критериях и показателях оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания;
- провести эмпирическое исследование проблемы организации и оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания;
- охарактеризовать систему критериев и показателей изучения результатов гражданско-патриотического воспитания на различных уровнях образования.

Теоретическая значимость заключается в систематизации научных представлений о критериях и показателях оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания с учетом преемственности в реализации содержания и понимании результатов данного направления воспитания, а также разработке системы критериев и показателей оценивания результатов данного направления воспитания для начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Практическая значимость заключается в возможности проектирования практикующими специалистами общего и дополнительного образования системы диагностических материалов с учетом специфики содержания и результатов гражданско-патриотического воспитания на конкретном уровне образования, а также диагностического блока разрабатываемых проектов и программ гражданско-патриотического воспитания. Применение представленной системы критериев и показателей позволит повысить понимание педагогическими работниками ожидаемых результатов, а также результативность реализуемых форм, проектов и программ гражданско-патриотического воспитания.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретический этап исследования основан на применении методов анализа, синтеза, обобщения, систематизации. Эмпирический этап исследования (онлайн-опрос), проведенный федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт изучения детства, семьи и воспитания», охватил: 289 образовательных организаций, 565 респондентов (работники дошкольного образования – 191 чел.; работники школ, гимназий – 374 чел.; в т. ч. педагогические работники – старшие воспитатели, преподаватели-предметники, классные руководители, представители администрации образовательных организаций, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования) из 38 регионов РФ.

Опрос был направлен на изучение организации гражданско-патриотического воспитания в образовательных организациях различных уровней образования, его программно-методического обеспечения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрение содержания воспитания (включая гражданско-патриотическое воспитание) через призму ценностей, определенных Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», определило включение в опрос соответствующего вопроса (см. табл. 1).

Таблица 1 Ценностно-смысловое ядро гражданско-патриотического воспитания

Ценности	Образование	
	ДО	НОО, ОО, СО
патриотизм	72,80%	73,50%
крепкая семья	69,10%	57,80%
историческая память и преемственность поколений	55,50%	58,00%

единство народов России	53,90%	51,30%
права и свободы человека	45,00%	38,50%
взаимопомощь и взаимоуважение	45,50%	50,50%
гражданственность	41,90%	42,50%
справедливость	39,80%	43,90%
жизнь	36,10%	47,30%
милосердие	37,20%	39,00%
достоинство	30,90%	40,40%
служение Отечеству и ответственность за его судьбу	30,90%	46,50%
гуманизм	24,60%	25,90%
коллективизм	21,50%	21,90%
высокие нравственные идеалы	20,40%	33,70%
приоритет духовного над материальным	17,80%	20,60%
созидательный труд	12,00%	20,90%

Большинство респондентов в качестве ядра гражданско-патриотического воспитания рассматривают такие ценности, как патриотизм, крепкая семья, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Более выраженные на уровне начального, основного и среднего общего в сравнении с дошкольным образованием таких ценностей, как жизнь, достоинство, высокие нравственные идеалы, отражает возрастные характеристики обучающихся, влияющие на изменение содержания гражданско-патриотического воспитания. Одновременно можно обнаружить проявление деятельного патриотизма, связанного с усилением ценностей созидательного труда, служения Отечеству и ответственности за его судьбу, взаимопомощь и взаимоуважение.

Ответы респондентов на вопрос о разработанности критериально-диагностической базы представлены в таблице 2.

Таблица 2 Разработанность критериально-диагностической базы изучения результатов гражданско-патриотического воспитания

Ответы респондентов	Образование	
	ДО	НОО, ОО, СО
Критерии и показатели разработаны	62,3%	61,65%
Критерии и показатели не разработаны	10,5%	6,7%
Затруднились ответить	27,2%	31,65%

Как свидетельствует таблица 2, практически в равной мере распределены ответы респондентов о разработанности критериев и показателей изучения результатов гражданско-патриотического воспитания на уровне дошкольного и школьного образования. При этом, отвечая на вопрос о затруднениях в организации гражданско-патриотического воспитания, респонденты подчеркнули трудности оценивания результатов данного направления воспитания (педагоги дошкольного образования – 12%, педагоги начальной, основной и старшей школы – 22,5%).

Результаты ответов на вопрос об используемых методах и методиках изучения результатов гражданско-патриотического воспитания представлены в таблице 3.

Значительная часть респондентов отмечает применение методов оценивания количественных показателей, отражающих охват обучающихся, их участие в проводимых мероприятиях гражданско-патриотической направленности. Качественные изменения по итогам проводимых мероприятий оцениваются с помощью наблюдения, анализа продуктов деятельности (творческие

проекты, акции, эссе – в школе и т. д.) рефлексивных методов (обсуждение в кругу, самооценка), анкетирования и опросов с детьми школьного возраста.

Таблица 3 Методы и методики изучения результатов гражданско-патриотического воспитания, используемые на различных уровнях образования

Ответы респондентов	Образование	
	ДО	НОО, ОО, СО
Наблюдение	59,2%	69,3%
Анкетирование, опросы		54,5%
Анализ продуктов деятельности	63,9%	45,5%
Рефлексивные методы	53,4%	45,5%
Количественные показатели (охват участников)	57,1%	58,6%

При этом, большинство педагогических работников отмечают, что в программных документах по воспитательной работе результаты гражданско-патриотического воспитания характеризуются как личностные результаты и как количество проводимых в организации мероприятий.

Лишь 4,7% педагогических работников дошкольного образования в варианте ответа «Иное» указали понимание результатов по данному направлению воспитания через: целевые ориентиры, которые отражают сформированные у детей знания, навыки, ценностные установки (с учетом возрастных особенностей, специфики программы, учетом региональных особенностей по данному направлению программы); деятельностный характер мероприятий – количество «добрых дел» во благо Отечества, совершенных воспитанниками.

Педагоги начальной, основной и старшей школы в варианте ответа «Иное» указали: желание учеников и педагогов участвовать в плановых мероприятиях (отсутствие формальности); эффективность проводимых мероприятий; целевые ориентиры результатов воспитания; участие в муниципальных, региональных и российских конкурсах, проектах; наличие исследовательской деятельности; комплексный подход: сочетание количественных данных (статистика участия) и качественных изменений (знания, эмоции, поведение).

Представленные результаты эмпирического этапа исследования подчеркивают значимость проблемы оценивания результатов гражданско-патриотического воспитания для дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Однако с учетом темы научно-исследовательской работы и планируемых результатов, дальнейшее обсуждение посвящено результатам данного направления воспитания на этапе школьного обучения.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты теоретического и эмпирического этапов исследования позволяют утверждать:

1. В научных публикациях представлены характеристики сущности, содержания, технологий реализации гражданского, патриотического воспитания. Близость их задач и содержания определяет рассмотрение понятия «гражданско-патриотическое воспитание» в публикациях ранее обозначенных авторов (Н.А. Асваров [3], М.А. Ощепкова [4], А.В. Селезнева [5], S. Belentsov, N. Gorbunova, N. Vlasenko, E. Khairullina [6]), а также публикациями Е. А. Савченко, О. В. Илюшиной [21], подробно представившим модель гражданско-патриотического воспитания обучающихся. Важно подчеркнуть, что в федеральных образовательных программах начального, основного, среднего общего образования, составной частью которых является федеральная рабочая программа воспитания, наряду с другими определены такие направления, как гражданское и патриотическое воспитание. То есть обнаружено некоторое несоответствие, обусловленное сложившейся практикой, накопленными традициями воспитания, комплексным характером используемых технологий, форм и методов воспитания.

2. Направленность государственной образовательной политики на сохранение и формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей определяет включение в содержание и характеристику результатов гражданско-патриотического воспитания ценностного компонента, что нашло отражение в публикациях М.А. Ощепковой, А.В. Невзоровой, Е.А. Казаровой и др. При этом ценности современного общества, претерпевая некоторые изменения, определяют необходимость согласования формируемых ценностей с возрастными характеристиками обучающихся и задачами воспитания в образовательных организациях. Y. Kim, J. Kwon [22] характеризуют тенденцию усиления направленности на продвижение ценностей справедливости и гражданской позиции молодых людей. На основе исследования Р. Fadeeva [23] можно сформулировать необходимость консолидации возможностей различных социальных институтов в формировании ценностей молодежи. Смещение фокуса воспитания на формирование ценностей и смыслов связано и с актуализацией проблемы социальной безопасности, устойчивости и мира (Р. Jurs с соавт. [24]). Специфика культурных и социальных процессов, многообразие культур, в которых представлен современный человек, обуславливают необходимость учета в воспитании и практике взаимодействия с различными категориями молодых людей ценностей, смыслов, традиций, сложившихся практик взаимодействия в рамках конкретных культур (Е. Nusubalieva, A. Beishenova, T. Ashymbaeva et al. [25]), а также общечеловеческих ценностей, выступающих объединяющим началом в глобализирующемся обществе (М. S. Ashilova, A. S. Begalinov, Yu. V. Pushkarev et al. [26] и др.). D. Lamcja и S. Pellumbi подчеркивают актуальность вопроса способности участников образовательного процесса рационально использовать формы, позволяющие обучающим усваивать культурные установки и понимать лежащие в их основе ценности и убеждения [27].

3. Изученные научные публикации и практики воспитания отражают тяготение к определению ожидаемых результатов конкретных форм, проектов или программ гражданско-патриотического воспитания. I. Merino с соавт. [28] характеризуют возможности проектной деятельности обучающихся в реализации их социальных инициатив, практико-ориентированной направленности обучения. При этом каждый проект в зависимости от цели несет в себе направленность на конкретный результат. Высокий воспитательный потенциал культурно-исторического наследия в формировании ценностей подрастающего поколения, о чем пишет О.А. Милькевич [29], определяет не только вариативность форм приобщения обучающихся к наследию, но и наполненности результатов – какие именно ценности и смыслы формируются, их связь с историей семьи, места жительства, страны в целом. Yu. G. Volkov, V. V. Kovalev, A. V. Lubskiy et al. [30] рассматривают гражданско-патриотические практики, позволяя сформулировать следующее: социально-культурные характеристики конкретной территории есть исходные основания гражданской идентификации и ценностно-смысловое и культурное пространство, в котором человек реализует свои возможности. То есть гражданско-патриотическое воспитание может рассматриваться как самостоятельная, сложноорганизованная система, включающая множество субъектов (педагогические работники, образовательные организации, учреждения культуры, общественные движения и организации и др.), так и подсистема системы воспитания образовательной организации и воспитательной работы. Это задает понимание критериев и показателей изучения результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на уровне начального, основного, среднего общего образования, точнее – их объема/ возможного наполнения.

4. Отсутствие единства в понимании результатов гражданско-патриотического воспитания, определяющее множество позиций в характеристике критериев и показателей их изучения, недостаточный учет преемственности и возрастосообразности в понимании результатов, о чем было обозначено в ранее опубликованной работе (О. А. Милькевич [13; 29]), затрудняет как оценивание результативности отдельных форм, проектов, программ, так и результативности системы гражданско-патриотического воспитания в целом (о чем свидетельствуют результаты эмпирического этапа исследования).

На основе анализа научных публикаций и изучения федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных образовательных программ (частью которых является программа воспитания) НО, ОО, СО образования определены следующие компоненты, критерии и показатели сформированности образа «гражданина-патриота» (см. табл. 4). В основу системы критериев и показателей заложены идеи постепенного расширения от возраста к возрасту сфер деятельности и отношений обучающихся, а также усложнения системы представлений, знаний, мировоззрения в целом.

Таблица 4 Компоненты, критерии и показатели сформированности образа «гражданина-патриота»

Компоненты сформированности образа «гражданина-патриота»		
НОО	ООО	СОО
Когнитивный компонент		
Критерий 1. Знания о правах человека, социальных нормах и традиционных ценностях		
Имеет представления о правилах поведения в школе, семье, общественных местах.	Имеет систему представлений о правах и обязанностях гражданина РФ, социальных нормах как регуляторах отношений в поликультурном обществе.	Обладает системой знаний о правах, свободах и обязанностях гражданина, ценностях как основе мировоззрения; понимает природу экстремизма и дискриминации как угроз национальной безопасности.
Критерий 2. Знания о социальных институтах и их роли в жизни общества		
Знает о конкретных людях и местах: семья (мои родные), школа (мой учитель), страна (Президент), армия (солдаты-защитники), религия (церковь/мечеть рядом с домом).	Имеет представления о социальных институтах (семья, государство, армия, СМИ) как о структурах, выполняющих определенные функции в жизни общества.	Знает механизмы взаимодействия человека с социальными институтами, специфику их функций. Обладает системой знаний о коррупции как сложном социально-экономическом явлении и методах ее противодействия.
Критерий 3. Знания о государственной символике, праздниках и героях Отечества		
Знает государственные символы (как выглядят флаг, герб), названия главных праздников (День Победы) и места почитания героев (памятник защитникам, Вечный огонь) в своем населенном пункте и столице.	Имеет представления о возникновении и значении государственных символов (России и региона), умеет соотносить праздники с историческими событиями, знает имена конкретных земляков и героев.	Знает историческую преемственность государственных символов, понимает роль праздников в консолидации общества. Обладает системой знаний о вкладе разных народов и родов войск в защиту Отечества.
Критерий 4. Знания о России как общей Родине		
Знает свою малую родину (название улицы, города/села, региона), название страны, столицу, может показать ее на карте. Понимает, что в России живут разные народы.	Имеет представления об административном устройстве страны, географии и этнокультурном разнообразии народов России, а также о боевых и трудовых достижениях предков и современников.	Знает основы конституционного строя РФ, имеет системные знания об экономико-географических особенностях России, исторической взаимосвязи событий и роли выдающихся деятелей в развитии страны.
Эмоционально-мотивационный компонент		
Критерий 1: Эмоционально-ценностное отношение к семье, родному краю, Родине и осознание гражданской идентичности		
Осознает себя как члена семьи, ученика класса, жителя своего района/города. Испытывает гордость за свою семью, свою улицу, свою школу. Эмоционально сопереживает близким и событиям в классе.	Осознает российскую гражданскую идентичность как связь с прошлым, настоящим и будущим своего народа и страны. Готов принять ответственность за судьбу класса, школы, двора, региона.	Осознает уникальность российской идентичности в поликультурном мире. Осознает себя субъектом тысячелетней истории, чувствует личную ответственность, сопричастность к будущему страны. Осознает себя частью глобального сообщества, при этом с укорененностью в российской культуре.
Критерий 2: Ценностное отношение к закону, правам человека и безопасности		
Проявляет эмоциональное неприятие нарушений общепринятых правил, несправедливости, агрессии, грубости, обмана в своем непосредственном окружении.	Выражает осознанное неприятие дискриминации по любым признакам, видит связь между нарушением закона и социальными проблемами. Понимает, что экстремизм и коррупция вредны для общества.	Формирует устойчивое неприятие противоправных явлений. Понимает, что дискриминация, экстремизм и коррупция подрывают устои государства. Формирует устойчивую антикоррупционную позицию как элемент правовой культуры.
Критерий 3: Ценностное отношение к Родине – России и малой родине		

Проявляет привязанность и любовь к своей семье, дому, двору, природе родного края. Испытывает гордость за конкретные достижения родителей или своей школы.	Испытывает чувство гордости за достижения страны (наука, спорт, культура), проявляет ценностное отношение к истории и культурным традициям своей малой родины как части России.	Испытывает чувство гордости и демонстрирует устойчивое уважение к истории и культуре многонационального народа России. Готов транслировать ценности уважения к Родине в социальной среде. Аргументировано выражает патриотическую позицию.
Критерий 4: Уважение к государственным символам, историческому и культурному наследию, традициям народов России как основе гражданской идентичности		
Проявляет уважение к государственным символам, традициям своей семьи, праздникам, к памяти защитников.	Проявляет ценностное отношение (уважение) к государственным символам, природному и культурному наследию, традициям разных народов, осознавая их роль в единстве страны.	Осознает значение государственных символов как воплощения суверенитета и преемственности. Демонстрирует глубокое понимание роли наследия для сохранения идентичности, аргументирует необходимость его защиты.
Критерий 5: Осознание своей этнической и национальной принадлежности, интерес к родному языку, истории, культуре своей малой родины, края, народов и России в целом		
Проявляет интерес к родословной своей семьи, традициям своего народа, любознательность к культуре других народов России.	Проявляет интерес к изучению родного языка, истории, культуры своего края и России в целом. Осознает свою этническую принадлежность как часть общего многообразия.	Принимает свою национальную принадлежность. Деятельно выражает свою этнокультурную идентичность (участие в проектах, сохранение традиций), проявляя при этом уважение к ценностям других культур.
Практический компонент		
Критерий 1: Готовность к выполнению обязанностей гражданина		
Соблюдает элементарные правила поведения, умеет договариваться в игре, выполняет простые поручения, готов прийти на помощь другу.	Проявляет готовность к выполнению гражданских обязанностей на уровне школы и двора: соблюдает устав школы, участвует в самоуправлении, проявляет нетерпимость к несправедливости в своем окружении.	Проявляет осознанную готовность к выполнению обязанностей гражданина (соблюдение законов, уважение к правам других) и проявляет нетерпимость к несправедливости. В поступках руководствуется нравственными принципами, несет личную ответственность за результат.
Критерий 2: Наличие опыта социальной деятельности		
Участвует в посильной социально значимой деятельности: помощь в уборке класса, участие в акциях (вместе с учителем/родителями).	Участвует в волонтерских акциях, общественно полезном труде, мероприятиях класса и школы. Проявляет готовность к систематическому участию в жизни местного сообщества.	Обладает опытом социально значимой осознанной деятельности: является организатором социальных проектов, участником волонтерских движений, органов ученического самоуправления.
Критерий 3: Соответствие поступков традиционными ценностями в многонациональном обществе		
Взаимодействует со сверстниками и взрослыми, ориентируясь на одобряемое поведение. Отказывается от участия в «плохих» делах (драки, обида слабого) на уровне непосредственного общения.	Проявляет готовность к диалогу для разрешения конфликтов, выражает неприятие асоциальных явлений. Готов отстаивать достоинство своей семьи, класса, школы.	Проявляет способность противостоять идеологии экстремизма и ксенофобии в виртуальной и реальной среде. Готов к защите Родины (в широком смысле: защита правды, суверенитета, достоинства народа).
Критерий 4: Причастность к многонациональному народу России		
Проявляет познавательный интерес к своему краю, знает, что он — часть большой страны. С интересом относится к рассказам о подвигах предков.	Проявляет интерес к истории, культуре и достижениям России и родного края, в том числе через проектную и исследовательскую деятельность.	Проявляет деятельное ценностное отношение к культурному наследию народов России. Осознает и проявляет причастность к многонациональному народу РФ, соотечественникам за рубежом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование отражает попытку разрешения актуальной проблемы изучения результатов гражданско-патриотического воспитания и систематизации накопленных научных представлений, характеризующих результаты данного направления воспитания, критерии и показатели их изучения.

Согласованность разработанности критериев и показателей изучения результатов гражданско-патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования с накопленными теоретическими положениями, задачами федеральных рабочих программ воспитания определенного уровня образования создают основу для системного, комплексного анализа и последующего совершенствования проектируемых форм его реализации.

Перспективами дальнейшего исследования является систематизация диагностического инструментария в соответствии с представленной системой критериев и показателей изучения результатов гражданско-патриотического воспитания. Совокупность критериев, показателей, методов и методик их изучения с учетом преемственности в понимании содержания и результатов изучаемого направления воспитания найдет отражение в соответствующем РИД.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Результаты, изложенные в статье, получены в рамках реализации научно-исследовательской работы «Научно-методическое сопровождение гражданско-патриотического воспитания обучающихся в системе образования» (регистрационный номер 1025032000350-3-5.3.1, код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) IMLY-2026-0006).

БЛАГОДАРНОСТИ

За проведение опроса среди представителей педагогической общественности, помощь в разработке критериально-диагностической базы изучения результатов гражданско-патриотического воспитания благодарим Бабарыкину Н. А., Буянова А. А., Лосеву Е. С. – ведущих научных сотрудников, а также Берлянд Ю. Б., Евграфову Ю. А., Москаленко Л. С. – научных сотрудников лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Института изучения детства, семьи и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 A (III) от 10 декабря 1948 года) URL: <https://base.garant.ru/10135532/3ac805f6d87af32d44de92b042d51285/> (дата обращения: 01.04.25)
2. Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 2011 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml (дата обращения: 01.04.25)
3. Resolution adopted by the General Assembly on 6 July 2017. URL: <https://undocs.org/A/RES/71/313> (дата обращения: 01.04.25)
4. Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6754Technical%20report%20of%20the%20UNSC%20Bureau%20%28final%29.pdf> (дата обращения: 01.04.25)
5. Глава ООН: образование должно быть актуальным и соответствовать современным реалиям. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/08/1443502> (дата обращения: 01.04.25)
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.04.25)
7. Мосейко А. Н. Мадагаскар. Особенности культурно-цивилизационного развития : монография. Москва: Институт Африки РАН, 2018. 234 с.
8. Карташова Л. А. Мадагаскар и Я. Москва: Экон-Информ, 2011. 272 с.

9. Glick P., Randrianarisoa J. C., Sahn D. E. Family background, school characteristics, and children's cognitive achievement in Madagascar // *Education Economics*. 2011. Vol. 19. No. 4. P. 363-396
10. Enseignement supérieur : L'« université morte » prolongée jusqu'au 7 août // *Midi Madagasikara* : [site]. URL: <https://midi-madagasikara.mg/enseignement-superieur-luniversite-morte-prolongee-jusquau-7-aout/> (дата обращения: 05.12.2025)
11. Purvis M. T. Education in Seychelles: an overview // *NeuroToxicology*. 2020. Vol. 81. P. 266-271. DOI: 10.1016/j.neuro.2020.09.015. EDN LTVGIS
12. Рабеманантсоа М. Мадагаскар как объект экотуризма: экологические вызовы и пути их решения: сборник трудов конференции // *Право, экономика и управление : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 18 февр. 2025 г.) / редкол.: Э. В. Фомин [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда», 2025. С. 57-60*
13. Campling L., Confiance H., Purvis M-T. Social Policies in Seychelles. Totton : UNRISD-Commonwealth Secretariat, 2011. 124 p.
14. Лемская В.М., Курьянович А.В., Зюбанов В.Ю., Агеева А.В. Анализ ресурса межкультурной модели как инструмента проектирования образовательной деятельности на русском языке в Республике Кения // *Интеграция образования*. 2025. №29(1). С. 28-48
15. Silor A.C., Silor F.S.C. AI-Driven learning tools and gender equity: Rethinking inclusive digital pedagogies in higher education // *International journal of learning, teaching and educational research*. 2026. Vol. 25. No. 2. P. 111-129. <https://ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/15922>
16. Asamoah M.K., Osafo J., Biney I., Agyekum B. Psychological and Educational Effects of the COVID-19 Pandemic on Online Students and Faculty of a Ghanaian University // *Journal of Adult and Continuing Education*. 2023. Vol. 30. No. 2. P. 302-320.
17. Mohammadi M., Paasivara M., Kasurinen J. Blended learning in higher education: good practices in platforms and teachers support, enhancing students motivation // *Education and information technologies*. 2025. Vol. 30. P. 26001-26024. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-025-13770-8>
18. Ng W.L., Sulaiman N.A., Yunus M.Md. Blended learning in English language education from inception to 2025: A global bibliometric analysis of trend topics, research themes, gaps, and future directions // *International journal of learning, teaching and educational research*. 2026. Vol. 25. No. 2. P. 921-952. <https://ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/14461>
19. Wiitavaara B., Widar L. Challenges and opportunities related to online studies in higher education // *Education and information technologies*. 2025. Vol. 30. P. 15001-15026. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-025-13406-x#Sec7>
20. Бердичевский А. Л., Гиниатуллин И. А., Тарева Е. Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе : учеб. пособие. 4-е изд., стер. Москва: Флинта, 2021. 368 с.
21. Pejakovic C., Athanase J.-M., Butgereit L. Language Evaluation of an AI Tutor to Support Secondary Science Students in Seychelles Creole // *Seychelles Research Journal*. 2025. Vol. 7: Special Conference Issue. P. 103-127. <https://seychellesresearchjournal.com/archives-special-conference-issue-september-2025/>
22. Bai B., Wang, J. The role of growth mindset, self-efficacy and intrinsic value in self-regulated learning and English language learning achievements // *Language teaching research*. 2023. Vol. 27(1). P. 207-228. <https://doi.org/10.1177/1362168820933190>
23. Guo T., Hashim H., Ismail H.H. Effectiveness of Task-Based Language Teaching (TBLT) in English speaking instruction: a systematic review // *International journal of learning, teaching and educational research*. 2026. Vol. 2. P. 73-95. <https://ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/15904> дата обращения 04.03.2026
24. Mulyadi D., Singh C.K.S., Setiawan A., Prasetyanti, D.C. Technology enhanced task-based language teaching toward their self-directed language learning: ESP learners' views // *Studies in English language and education*. 2023. Vol. 10(3). P. 1326-1341. <https://doi.org/10.24815/siele.v10i3.27910>
25. Boontong N., Pakladapongsin A., Metee J., Japang P., Khemanuwong Th. Enhancing conversational competence with short simulation-based clips in a Thai University First-Year EFL Course // *International journal of learning, teaching and educational research*. 2026. Vol. 25. No. 2. P. 217-242. <https://ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/15631>
26. Deutschmann M., Steinvall A., Lindvall-Östling M. Raising awareness about gender and language among teacher-training students: A cross-cultural approach // *Open Linguistics*. 2021. Vol. 7. No. 1. P. 666-684. DOI 10.1515/opli-2020-0181. EDN PASBGp
27. Dunifa L. The roots of demotivation in studying English: Sociocultural values among students in a rural area // *Studies in English language and education*. 2024. Vol. 11. No. 1. P. 304-320. <https://jurnal.usk.ac.id/SiELE/article/view/31040>
28. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
29. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // *Иностранные языки в школе*. 2000. № 2. С. 3-10.
30. Проектирование образовательных программ в методике преподавания русского языка как иностранного: учебно-методическое пособие / А.А. Евтюгина, С.М. Минасян. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2022. 131 с.

REFERENCES

1. World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond, adopted by United Nations General Assembly Resolution 50/81 of 13 March 1996. Available at: <https://smolpatriot.admin-smolensk.ru/files/483/vsemirnaya-programma-dejstvij-kasayuschayasya-molodezhi-do-2000.pdf> (accessed 27 March 2026)
2. European Charter on the Participation of Young People in Local and Regional Life of 21 May 2003 (revised). Available at: <https://smolpatriot.admin-smolensk.ru/files/483/evropejskaya-hartiya.pdf>. (accessed 27 March 2026)
3. Asvarov N. A. Development of the System of Civic-Patriotic Values of High School Students in the space of the modern school. *The world of science, culture, education*, 2024, no. 2 (105), pp. 117–119. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-2105-117-119
4. Oshchepkova M. A. Technologization of social processes in the sphere of civic-patriotic education of youth and criteria for assessing their effectiveness. *Social and humanitarian sciences: theory and practice*, 2017, no. 1, pp. 298–306.
5. Selezneva A. V. Criteria and indicators of civic-patriotic education of students. *Problems of education in the context of innovative development*, 2024, no. 1, pp. 118–123.
6. Belentsov S., Gorbunova N., Vlasenko N., Khairullina E. The Role of Youth Movements and Organizations in the Formation of Civic and Patriotic Consciousness. *European Journal of Contemporary Education*, 2023, vol. 12, no. 1. P. 302–308. DOI: 10.13187/ejced.2023.1.301
7. Sumenkov I. A. Criteria for the Formation of Patriotism and Civic Sense in Students. *Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Acmeology of Education. Developmental Psychology*, 2019, vol. 8, no. 3, pp. 278–283. DOI: 10.18500/2304-9790-2019-8-3-278-283
8. Shaporov A. M. Criteria for the Formation of Civic Sense and Patriotism in Schoolchildren. *Man and Society: History and Modernity: Interuniversity Collection of Scientific Papers / Scientific Editor M. V. Shakurova*. Vol. 20. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University Publ., 2021, pp. 154–157.
9. Grevtseva G. Y., Tsiulina M.V., Tarasova J. B., Isakova T. I., Pererva O. Y., Pochivalova Zh. G. Essence transformation of the notions of civil and patriotic youth education in a changing world. Available at: https://www.researchgate.net/publication/370684174_Essence_transformation_of_the_notions_of_civil_and_patriotic_youth_education_in_a_changing_world (accessed 27 March 2026) DOI: 10.1051/shsconf/202316400133
10. Nevzorova A. V. Criteria for the Effectiveness of the Patriotic Education System in an Educational Organization. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2023, no. 80-4, pp. 197–200.
11. Uldinovich T. P., Vasilevich N. A. Patriotic Education Program as a Means of Forming Patriotism in Primary School Students in Extracurricular Activities. *Bulletin of Baranovichi State University. Series: Pedagogical Sciences, Psychological Sciences, Philological Sciences (Literary Criticism)*, 2024, no. 1(15), pp. 45–50.
12. Vasilyeva O. V., Maklashova E. G., Tomaska A. G., Argyllov N. A. On the Methodology for Assessing the Effectiveness of Patriotic Education. *Bulletin of the Russian Nation*, 2024, no. 2(95), p. 64–78.
13. Milkevich O. A. Continuity in patriotic education at various levels of education. *Pedagogy*, 2025, vol. 89, no. 4, pp. 57–63.
14. Omelchenko D., Maximova S., Avdeeva G., Goncharova N., Noyanzina O., Surtaeva O. Patriotic education and civic culture of youth in Russia: sociological perspective. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2015, 190, pp. 364–371. Available at: https://www.researchgate.net/publication/279159902_Patriotic_Education_and_Civic_Culture_of_Youth_in_Russia_Sociological_Perspective (accessed 28 March 2026).
15. Lutsкая E. E., Druzhinin A. M., Pazina L. O. Website of an educational organization as an indicator of patriotic education practices: macroregional and organizational analysis. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15, no. 6, pp. 201–225. DOI: 10.15293/2658-6762.2506.09
16. Kazarova E. A., Iokhvidov V. V. Formation of civic-patriotic qualities in primary school students through didactic games with a local history focus. *Voprosy pedagogiki*, 2025, no. 11-1, pp. 59–63.
17. Muller O. Yu. The essence and structure of civic-patriotic education. *Bulletin of the State Humanitarian and Technological University*, 2022, no. 4, pp. 85–93.
18. Sedelnikova N. A., Zubov S. M. Civic position of adolescents: essence, content, structure. *Modern scientific knowledge in the context of systemic changes: Proceedings of the Fourth National Scientific and Practical Conference, Tara, May 28-29, 2020*. Tara, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin Publ., 2020, pp. 49–54.
19. Polezhaev D. V. Sustainable concepts of civic identity as criteria for its substantive measurement: philosophical and educational aspects. *Bulletin of the University of the Russian Academy of Education*, 2021, no. 5, pp. 70–85. DOI: 10.24411/2072-5833-2020-10105
20. Belentsov S. I., Vlasenko N., Sapronova S., Rubtsova E. Pedagogical Technology of Formation and Development Creative-Constructive Modus of Younger Generation's Civic Activity. *European Journal of Contemporary Education*, 2024, vol. 13, no. 1, pp. 14–22. DOI: 10.13187/ejced.2024.1.14
21. Savchenko E. A., Ilyushina O. V. Model of civic-patriotic education of modern youth by means of cultural and historical heritage. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2017, no. 2, pp. 8–15.

- DOI: 10.18384/2310-7219-2017-2-8-15
22. Kim Y., Kwon J. Critical global citizenship education for transnational youth: Advancing justice and activism and promoting reciprocal learning. *Teaching and Teacher Education*, 2023, vol. 132, art. 104269. DOI: 10.1016/j.tate.2023.104269
 23. Fadeev P. Russian National-Civic Identity Through the Lens of History, Culture, and Socio-Political Life. *Social Sciences*, 2022, vol. 53 (4), pp. 4–18. DOI: 10.21557/ssc.82550646
 24. Jurs P., Snebaha I., Judrupa I., Liepa-Hazeleja E., Voronova I., Kulberga I., Zarins G. Differences in the Civic Identity of Youth–On the Way to Sustainable Development of Security and Peace. *Education Sciences*, 2026, vol. 16, no. 3. DOI: 10.3390/educsci16030443
 25. Nusubalieva E., Beishenova A., Ashymbaeva T. [et al.] Civic identity of youth as an important element of modern sociocultural transformation of society. *Social Legal Studios*, 2023, vol. 6, no. 4, pp. 145–154. DOI: 10.32518/sals4.2023.145
 26. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Yu. V. [et al.] Values in foundation of modern globalizing society: Change study. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 99–121. DOI: 10.15293/2658-6762.2302.05
 27. Lamcja D., Pellumbi S. Reconnecting schools with the community through cultural heritage education. ResearchGate, 2025. Available at: https://www.researchgate.net/publication/397892426_RECONNECTING_SCHOOLS_WITH_THE_COMMUNITY_THROUGH_CULTURAL_HERITAGE_EDUCATION (accessed 28 March 2026).
 28. Merino I., Membrive A., Largo M., Engel A. School projects with the community: Educational practices that promote connection between learning contexts and experiences. *Acta Psychologica*, 2025, vol. 255, art. 104893. DOI: 10.1016/j.actpsy.2025.104893
 29. Milkevich O. A. Specifics of historical education and cultural-historical heritage as a resource for the formation of civic identity of children and youth. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15, no. 6, pp. 97–117. DOI: 10.15293/2658-6762.2506.05
 30. Volkov Yu. G., Kovalev V. V., Lubskiy A. V. [et al.] Civic patriotic practices in the regional communities in the South of Russia. *Revista San Gregorio*, 2019, no. 36, pp. 224–235.

Автор	Author
<p>Милькевич Оксана Анатольевна (Российская Федерация, Москва)</p> <p>Доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации</p> <p>***</p> <p>Главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Институт изучения детства, семьи и воспитания E-mail: miloka75@mail.ru ORCID ID: 0000-0003-2521-3101 Scopus Author ID: 57192234974</p>	<p>Oksana A. Milkevich (Moscow, Russian Federation)</p> <p>Associate Professor, Dr. Sci. (Educ.), Professor at the Department of Psychology, Pedagogy, and Personnel Management Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation</p> <p>***</p> <p>Chief Research Fellow at the Laboratory of Fundamental and Applied Scientific Research Institute for the Study of Childhood, Family, and Education E-mail: miloka75@mail.ru ORCID ID: 0000-0003-2521-3101 Scopus Author ID: 57192234974</p>

Вклад автора	Author contribution
<p>Милькевич О. А.: концептуализация, методология, руководство исследованием, верификация данных, формальный анализ, проведение исследования, создание черновика рукописи, создание рукописи и ее редактирование, визуализация, администрирование проекта</p> <p>© Милькевич О. А., 2026</p> <p>Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов</p>	<p>Oksana A. Milkevich: Conceptualization, Methodology, Validation, Formal analysis, Investigation, Writing - Original Draft, Writing - Review & Editing, Visualization, Supervision, Project administration</p> <p>© Oksana A. Milkevich, 2026</p> <p>The author declared no conflicts of interest</p>